



**CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN
“TECNOLOGIE AGRARIE” E “SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE”
VERBALE 10 del 29 Ottobre 2025 2025**

Il giorno **29 del mese di Ottobre** dell'anno duemilaventicinque alle ore **15:00**, giusta convocazione del giorno **20/10/2025** (prot. 2739/III/2) si è riunito presso l'Aula A1 del DAFE, il Consiglio del Corso di Studi in 'Tecnologie Agrarie' e 'Scienze e Tecnologie Agrarie' del Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Presa d'atto Verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni, interpellanze e mozioni;
3. Pratiche studenti;
4. Assegnazione tutor a.a. 2025/2026;
5. Cultori della Materia triennio accademico 2025/2028;
6. Semestre aperto del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia: riconoscimento esami sostenuti e modalità di accesso al CdL TA L25;
7. Connessioni rurali riconoscimento: modalità;
8. SMA 2025 TA e STA (indicatori da SUA 2024): approvazione;
9. RAA 2025 STA: approvazione;
10. RCR 2025 TA testo definitivo: approvazione;
11. Monitoraggio delle azioni di assicurazione qualità e gestione delle segnalazioni.

Sono presenti:

	COGNOME E NOME	Presente	Assente
1.	AMATO Mariana	X	
2.	BATTAGLIA Donatella	X	
3.	BRAGHIERI Ada	X	
4.	CAMELE Ippolito	X	
5.	CANDIDO Vincenzo	X	
6.	CECCHINI Stefano	X	
7.	COPPOLA Adele		
8.	COSENTINO Carlo	X	
9.	CRESCENZI Aniello	X	
10.	D'ANTONIO Paola		
11.	DE ROSA Daniele		



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

DAFE - Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari e Ambientali

Ufficio Didattica

12.	DI GREGORIO Paola	X	
13.	DI TRANA Adriana		
14.	DICHIO Bartolomeo		
15.	DROSOS Marios		
16.	FANTI Paolo		
17.	FIorentino Costanza		
18.	GIOIA Tania		
19.	LANGELLA Emilia	X	
20.	LOGOZZO Giuseppina	X	
21.	LOVELLI Stella	X	
22.	MARGIOTTA Salvatore	X	
23.	MONTANARO Giuseppe		
24.	PACELLI Corrado		
25.	PERNA Anna Maria		
26.	PERNIOLA Michele		
27.	RANDO Andrea		
28.	RICCIARDI Annamaria	X	
29.	RIVELLI Anna Rita	X	
30.	ROMANO Severino		
31.	ROSATI Leonardo		
32.	SABIA Emilio		
33.	SCOPA Antonio	X	
34.	SOFO Adriano	X	
35.	CASALETTO Andrea STUDENTE L25	X	
36.	DI LEO Benito STUDENTE L25	X	
37.	SANTORO Francesco Pio STUDENTE L25	X	
38.	FOSCOLO Giuseppe STUDENTE LM69	X	
39.	SCOCUZZA Gianvito LM69	X	



Sono stati invitati (come da art. 2 del Regolamento di Funzionamento dei Consigli di Corso di Studi emanato con Decreto n. 13/2024) i titolari di insegnamento o di moduli di insegnamento del CdS non appartenenti al DAFE e non incardinati su insegnamenti del CdS che possono partecipare alle adunanze senza diritto di voto e non concorrono alla determinazione del quorum.

Presiede la seduta la Coordinatrice del Corso di Studi cui afferiscono i Corsi di Studio in "Tecnologie Agrarie" e "Scienze e Tecnologie Agrarie" del Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali (DAFE), Prof.ssa Mariana Amato, esercita le funzioni di Segretario verbalizzante la dott.ssa Emilia Langella.

Alle ore 15:13, constatato che sussiste il numero legale, la Coordinatrice dichiara valida la seduta ed apre i lavori con il punto n. 1 all'ordine del giorno.

1. Presa d'atto Verbale seduta precedente

Il Consiglio prende atto del verbale della seduta precedente che è disponibile sul drive.

2. Comunicazioni, interpellanze e mozioni

La coordinatrice comunica le informazioni elencate di seguito:

È stata approvata dal Dipartimento la modifica di RAD TA dopo i pareri di PQA, comitato d'indirizzo e commissione paritetica docenti-studenti.

In data 22 ottobre il Dott. Trasatti ha chiesto se il CCdS fosse interessato a partecipare al bando per l'Erasmus italiano II semestre, chiedendo in caso positivo di contattare gli Atenei partners di altre università ed inviare il relativo modulo all'ufficio entro il 23 ottobre. La coordinatrice, non avendo il tempo per consultare e ricevere risposta nemmeno informalmente dal CCdS né dagli Atenei partners non ha potuto dare corso alla richiesta.

Si è tenuto l'evento "Indiana Jobs 2 - Evento di placement per studenti e laureati, organizzato dal Polis, che offre opportunità di incontro e interazione tra le Imprese, Enti e Associazioni che operano nel territorio, e gli studenti e i laureati dell'Ateneo. L'evento si è svolto il 30 settembre 2025, a partire dalle ore 9:00, a Potenza, presso il Campus di Macchia Romana. La locandina includeva un QR code con tutte le informazioni. La prof. Capece ha riferito che nella riunione del Consiglio del Polis sono state registrate richieste di partecipazione da parte di diverse aziende non solo regionali (circa una quarantina), quindi si è trattato di un'ottima occasione per i nostri studenti, non solo per una possibile occupazione, ma anche per misurarsi nel corso di un colloquio.

La prof.ssa Lovelli comunica di avere organizzato le seguenti attività del CCdS per il Future Fest: 19 Novembre a Potenza

Prof.ssa Stella Lovelli. Allestimento di uno stand e proiezione video dal titolo: "L'innovazione sostenibile per i sistemi colturali: l'Agricoltura di precisione".

Prof. Ippolito Camele: Visita ai Laboratori didattici del Corso di Laurea in Tecnologie Agrarie, "Preparazione e osservazione al microscopio ottico di vetrini di alcuni dei principali patogeni delle piante coltivate".



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

DAFE - Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari e Ambientali

Ufficio Didattica

21 novembre a Matera

Prof. Giuseppe Montanaro. Lezione aperta dal titolo: "Ruolo dei sistemi agrari nella crisi climatica: dalla fotosintesi alla cattura del carbonio negli ecosistemi coltivati.

Entra il prof. Carlo Cosentino.

Non essendovi altre comunicazioni, interpellanze o mozioni, si passa al punto successivo.

3. Pratiche studenti

3.1 Richieste assegnazione elaborato finale/tesi e relatore

La Coordinatrice riferisce che sono pervenute le seguenti richieste di assegnazione tesi e relatore istruite da apposita commissione:

Studente	XXXXX	MATR. 71492
Corso di Studio	Scienze e Tecnologie Agrarie	
Data prevista Laurea	FEBBRAIO 2026	
Laboratorio	Biofisica del suolo	Responsabile prof.ssa Mariana Amato
Argomento della tesi	Analizzare la variabilità di un'azienda ad ordinamento colturale misto utilizzando dati derivanti da analisi da remoto e in loco	AGR/02
Titolo provvisorio della tesi	Analisi della variabilità in un'azienda cerealicolo/foraggera	
Relatore	Daniele DE ROSA	AGR/02 - AGRI 02/A
Correlatore	Mariana AMATO	AGR/02 - AGRI 02/A
Parere del Consiglio	APPROVATO	

Studente	XXXXX	MATR. 69446
Corso di Studio	Scienze e Tecnologie Agrarie	
Data prevista Laurea	GIUGNO 2026	
Laboratorio	Chimica e biochimica suolo e acque	Responsabile prof. Antonio Scopa
Argomento della tesi	Cianobatteri da usare come biofertilizzanti	AGR/13- AGRI -06/B
Titolo provvisorio della tesi	Identificazione di cianobatteri promotori di crescita in pomodoro (cv.Moneymaker)	
Relatore	Adriano SOFO	AGR/13- AGRI -06/B
Correlatore	Rosangela ADDESSO	AGR/13- AGRI -06/B
Parere del Consiglio	APPROVATO	



Studente	XXXXX	MATR. 66571
Corso di Studio	Tecnologie Agrarie	
Data prevista Laurea	APRILE 2026	
Argomento della tesi	La gestione del dual purpose e le sue modalità d'uso	AGR/02
Titolo provvisorio della tesi	La gestione "dual purpose" del frumento	AGR/02 - AGRI 02/A
Relatore	Mariana AMATO	AGR/02
Correlatore	Roberta ROSSI	Ricercatrice CREA-ZA
Parere del Consiglio	APPROVATO	

Studente	XXXXX	MATR. 66645
Corso di Studio	Tecnologie Agrarie	
Data prevista Laurea	FEBBRAIO 2026	
Argomento della tesi	Afidi in agricoltura e il loro controllo	AGRI-05/A
Titolo provvisorio della tesi	Polifagia degli afidi e implicazioni per il controllo	
Relatore	Donatella BATTAGLIA	AGRI-05/A
Correlatore	Vincenzo Trotta	Tecnologo Laureato di II livello presso UNIBAS AGRI-05/A
Parere del Consiglio	APPROVATO	

Il Consiglio, all'unanimità, approva.

3.2 Richiesta opzione regime tempo parziale e predisposizione piano di studi

La Coordinatrice riferisce che dal Servizio Segreteria Studenti è pervenuta la richiesta dello studente **XXXXX**, matr. 73508 iscritto per l'A.A. 2025/2026 al II anno del Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie, che chiede di poter optare per il regime a tempo parziale, in qualità di studente lavoratore, scegliendo la tipologia di impegno a): 30 CFU all'anno per una durata di 4 anni, come previsto dall'art. 8, comma 6, del Regolamento studenti.

Successivamente, per velocizzare le procedure amministrative e in assenza dell'assegnazione del tutor la Prof.ssa Adriana Di Trana si è resa disponibile a prendere in carico lo studente per la predisposizione del piano di studi.

Lo studente, con la supervisione della prof.ssa Di Trana, ha quindi inviato il piano di studi articolato come di seguito riportato:

PIANO DI STUDIO

Nome e Cognome **XXXXX** matr. 73508

Iscritto 2025/2026 al II anno al Corso di Laurea Magistrale in



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

DAFE - Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari e Ambientali

Ufficio Didattica

Scienze e tecnologie agrarie (produzioni vegetali) L.M. 69

Richiesta regime di tempo parziale dal II anno tipologia A

1 ANNO TEMPO PIENO		
INSEGNAMENTO	S.S.D.	CFU
Chimica della fertilizzazione e degli agrofarmaci	AGR/13	7
Colture Protette e Colture Erbacee non alimentari (corso integrato modulare): Modulo di coltivazioni erbacee non alimentari Modulo di Colture Protette	AGR/04 AGR/02	13
Costruzioni e pianificazione dei sistemi agrari	AGR/10	7
Difesa Integrata (corso integrato modulare): Modulo di Entomologia Applicata Modulo di Patologia Vegetale Applicata	AGR/11 AGR/12	12
Idraulica agraria e tecnica degli impianti irrigui	AGR/08	7
Miglioramento genetico e risorse genetiche agrarie	AGR/07	6
Principi e tecniche di aridocoltura ed irrigazione	AGR/02	6
	TOTALE CFU	58

2 ANNO I SEGMENTO		
INSEGNAMENTO	S.S.D.	CFU
Arboricoltura speciale	AGR/03	6
Economia e Politica Agraria	AGR/01	7
Ecologia degli Agroecosistemi	AGR/02	7
Zootecnica Speciale	AGR/19	7
Inglese B2		3
	TOTALE CFU	30



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

DAFE - Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari e Ambientali

Ufficio Didattica

2 ANNO II SEGMENTO		
INSEGNAMENTO	S.S.D.	CFU
Scelta dello studente		12
Esame finale e internato di tesi magistrale		20
	TOTALE CFU	32

Il Consiglio, all'unanimità, approva il piano di studi.

3.3 Accredimento attività lavorative ai fini del tirocinio

La Coordinatrice riferisce che è pervenuta, da parte dello studente **XXXXX** matr. 69772, iscritto al CdS in Tecnologie Agrarie una richiesta di accreditamento, ai fini del tirocinio, di attività lavorativa svolta presso l'azienda agricola Vita Mazza (Pietrapertosa PZ) dal 18/06/2025 al 15/10/2025, bracciante agricolo- operaio generico per la gestione degli apiari, controllo sciamatura, smielatura, produzione di sciami, invasettamento e confezionamento dei prodotti dell'alveare e la produzione di ortaggi .

Verificata la congruità dell'attività lavorativa con gli obiettivi formativi del corso, vista la documentazione presentata dallo studente il Consiglio, all'unanimità, approva la richiesta ed inoltre, sulla base delle mansioni svolte dallo studente, designa la Prof.ssa Adriana DI TRANA quale tutor universitario ai fini della stesura della relazione finale di tirocinio.

3.4 Richiesta convalida esami

La Coordinatrice riferisce che, dal Servizio Segreteria Studenti DAFE, è pervenuta richiesta di convalida di esami che apposita commissione ha istruito come di seguito riportato e che occorre deliberare in merito:

Studente	XXXXX	Matricola 76450
Richiesta	Richiesta, di convalida esami già sostenuti	
Provenienza	Laurea Magistrale Giurisprudenza (LMG/01) Università di Bologna	

Esami Sostenuti				Esami Convalidati					
	Insegnamento	SSD	CFU	Voto	Insegnamento	SSD	CFU	Voto	Note
Economia Politica	SECS-P/01	9	28		Economia Agraria	AGR/01	6		Integrare 3 CFU (parlare con la prof.ssa Coppola)
Diritto Commerciale	IUS/04	15	30		Diritto Commerciale	IUS/04	6	30	Esame a scelta



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

DAFE - Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari e Ambientali
Ufficio Didattica

Diritto Amministrativo	IUS/10	18	29	Diritto Amministrativo	IUS/10	6	29	Esame a scelta
Idoneità lingua inglese B2	-----	9	Idoneo	Lingua Inglese	NN	6	Idoneo	

Il totale dei CFU convalidati è di **24**. Pertanto, lo studente potrà iscriversi al **I** anno.

Il Consiglio, all'unanimità, approva ed iscrive lo studente al Primo anno del Corso di laurea in Tecnologie Agrarie.

3.5 Approvazione Progetti tirocinio formativo

La Coordinatrice riferisce che sono pervenute dall'Ufficio Tirocini le richieste di approvazione di progetto di tirocinio formativo istruite da apposita commissione come di seguito riportate:

Studente	XXXXXX
Matricola	32543
Progetto n.	TR14165
Struttura Ospitante	Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari e Ambientali (DAFE)
Tutor Universitario	Daniele DE ROSA
Tutor Aziendale	Mariana AMATO
Obiettivi Formativi	Acquisire tecniche e criteri per l'estrazione e l'analisi di dati satellitari relativi alle colture. Calcolare e discutere indici rilevanti per la variabilità spaziale in agricoltura. Sviluppare capacità relative al lavoro di gruppo nel campo della ricerca agronomica
Attività previste	////////////////////
Modalità e strumenti di monitoraggio e verifica dell'andamento e degli esiti formativi del tirocinio	////////////////////
Parere del Consiglio	APPROVATO

Il Consiglio, all'unanimità, approva.

4. Assegnazione tutor a.a. 2025/2026

La Coordinatrice comunica che occorre assegnare i tutor agli studenti immatricolati al I anno del Corso di Laurea in Tecnologie Agrarie e al I anno del Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie. Sulla base degli elenchi pervenuti, si è proceduto con l'assegnazione dei tutor come di seguito riportato:



ELENCO TUTOR

Studenti immatricolati alla Laurea in Tecnologie Agrarie a.a. 2025/2026

MATR.	COGNOME	NOME	TUTOR
75054	XXXXX	XXXXX	COPPOLA Adele
74909	XXXXX	XXXXX	COSENTINO Carlo
75400	XXXXX	XXXXX	CRESCENZI Aniello
74924	XXXXX	XXXXX	D'ANTONIO Paola
75052	XXXXX	XXXXX	DE ROSA Daniele
74769	XXXXX	XXXXX	DI GREGORIO Paola
75397	XXXXX	XXXXX	CANDIDO Vincenzo
74923	XXXXX	XXXXX	DI TRANA Adriana
74712	XXXXX	XXXXX	DICHIO Bartolomeo
75534	XXXXX	XXXXX	DROSOS Marios
75533	XXXXX	XXXXX	AMATO Mariana
74715	XXXXX	XXXXX	FANTI Paolo
75049	XXXXX	XXXXX	FIorentino Costanza
74910	XXXXX	XXXXX	GIOIA Tania
75051	XXXXX	XXXXX	LANGELLA Emilia
74771	XXXXX	XXXXX	LOGOZZO Giuseppina
74945	XXXXX	XXXXX	LOVELLI Stella
75053	XXXXX	XXXXX	MARGIOTTA Salvatore
75101	XXXXX	XXXXX	MONTANARO Giuseppe
75398	XXXXX	XXXXX	PACELLI Corrado
75029	XXXXX	XXXXX	PERNA Anna Maria
75004	XXXXX	XXXXX	PERNIOLA Michele
75030	XXXXX	XXXXX	BATTAGLIA Donatella
75541	XXXXX	XXXXX	RANDO Andrea
74777	XXXXX	XXXXX	RICCIARDI Annamaria

Il Consiglio, all'unanimità, approva.

5. Cultori della Materia triennio accademico 2025/2028

La Coordinatrice riferisce che sono pervenute le seguenti richieste di nomina a Cultore della Materia per il triennio accademico 2025-2028 ed occorre esprimersi:

Nominativo cultore	Docente Proponente	Insegnamento	SSD	CdS
Stefania MARZIARIO	Tania GIOIA	Miglioramento genetico e risorse genetiche agrarie	AGRI-06/A	STA



Il CCdS, visto il Regolamento “Conferimento e conferma del titolo di Cultore della materia” Decreto n. 87 del 21.11.2024 in vigore dal 22.11.2024, visto il curriculum, all’unanimità, esprime parere favorevole.

Nominativo cultore	Docente Proponente	Insegnamento	SSD	CdS
Stefania MARZIARIO	Giuseppina LOGOZZO	Genetica Agraria	AGRI- 06/A	TA

Il CCdS, visto il Regolamento “Conferimento e conferma del titolo di Cultore della materia” Decreto n. 87 del 21.11.2024 in vigore dal 22.11.2024, visto il curriculum, all’unanimità, esprime parere favorevole.

Il Consiglio, all’unanimità, propone al consiglio di Dipartimento di nominare i cultori della materia per il triennio 2025/2028 come sopra indicato.

6 Semestre aperto del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia: riconoscimento esami sostenuti e modalità di accesso al CdL TA L25

La prof. Falabella ha chiesto ai CCdS di indicare quali possibilità di riconoscimento vi siano per gli studenti provenienti dal semestre aperto di Medicina e Chirurgia. Confrontati i Syllabus degli esami relativi a tale semestre aperto con i programmi degli insegnamenti del corso di laurea triennale in Tecnologie Agrarie (L25), consultati i coordinatori dei corsi di laurea in Tecnologie Alimentari e Scienze Forestali e Ambientali che condividono alcuni dei corsi del primo anno con TA, e consultata la prof. Langella riguardo la possibilità di riconoscere alcuni degli argomenti dell’insegnamento di Biologia del semestre aperto, la prof. Di Trana ha formulato una proposta che la coordinatrice ha inviato preventivamente a tutti i componenti il CCdS e gli insegnanti di corsi del CdS: Tale proposta prevede il riconoscimento degli esami di:

- (a) Chimica e propedeutica biochimica;
- b) Fisica;

Riguardo all’esame di Biologia, consultata la dott.ssa Langella, si è ipotizzato un riconoscimento nell’ambito dei crediti a scelta libera dello studente, e/o la possibilità di riconoscere 1 credito ai fini dell’esame di “Anatomia e fisiologia degli animali domestici”.

La coordinatrice apre la discussione, nel corso della quale si perviene alla versione di seguito indicata:

nome Corso di Studi	indicare modalità di accesso (es: se è previsto TOLC obbligatorio*)	eventuali ulteriori date per TOLC qualora obbligatorio	indicare quale/i insegnamento/i del semestre aperto (SA) è/sono riconosciuti integralmente (a) Chimica e propedeutica biochimica; (b) Fisica; (c) Biologia)	indicare quale/i insegnamento/i è/sono riconosciuti parzialmente e il relativo n. di CFU riconosciuto. 1 CFU insegnamenti SA=12,5 ore lezione frontale	riportare le integrazioni (n. CFU e n. ore) per ciascun insegnamento riconosciuto solo parzialmente	riportare gli insegnamenti del semestre aperto riconosciuti come esami a scelta (TAF D)
Tecnologie Agrarie	TOLC non obbligatorio		(a) Chimica e propedeutica; (b) Fisica			c) Biologia

La coordinatrice pone in votazione la tabella

Il Consiglio all'unanimità approva.

7 Connessioni rurali riconoscimento: modalità

La coordinatrice ricorda che per il progetto “connessioni rurali” si è svolta una riunione informale nella quale la prof. Coppola ha riferito sugli sviluppi riguardanti le attività, a seguito della quale vi sono gli elementi per definire le modalità di svolgimento e riconoscimento per gli studenti partecipanti., ed apre la discussione

Prende la parola la prof. Coppola che propone:

- Per gli studenti della triennale L 25 TA la scelta del tirocinio formativo presso la Regione Basilicata partner del progetto, e la presentazione di regolare relazione di tirocinio con le modalità comuni a tutti i tirocini TA.

- Per gli studenti della magistrale LM 69 STA la scelta del tirocinio formativo presso la Regione Basilicata partner del progetto, e la presentazione di relazione di tirocinio sulla base della quale la commissione di esame di tirocinio STA attribuirà il voto.

La coordinatrice aggiunge che per consentire agli studenti del corso di laurea magistrale di accedere a questa possibilità, l'ufficio didattica DAFE e la segreteria studenti hanno già attivato le necessarie procedure ed esprime il ringraziamento per questo lavoro preliminare.

La coordinatrice pone in votazione la proposta.

Il Consiglio all'unanimità approva.

8 SMA 2025 TA e STA (indicatori da SUA 2024): approvazione

La Coordinatrice riferisce che il gruppo AQ TA e STA ha discusso il commento agli indicatori da SUA 2024 e ha redatto i commenti che seguono che sono stati preventivamente inviati ai componenti il CCdS ed ai titolari di insegnamenti del CdS e che costituiscono, assieme agli indicatori stessi, le schede SMA.



Scheda di Monitoraggio CdS TECNOLOGIE AGRARIE (L25)
Analisi degli indicatori rilasciati il 15/07/2025

La Scheda di Monitoraggio [SMA-2024], relativa al CdS in Tecnologie Agrarie (TA), è stata redatta secondo le indicazioni del D.M. 1154/2021 e dell'ANVUR, declinate nel Modello di accreditamento periodico AVA3, che prevedono un set minimo di indicatori, riportati nell'Allegato E del suddetto DM, quale base informativa minima per la valutazione della qualità dei CdS in riferimento all'ambito "Qualità della didattica e dei servizi agli studenti".

I dati forniti dall'ANVUR, su cui è stata redatta la SMA, fanno riferimento al set di indicatori rilasciato in data 15/07/2024, il che lascia intendere, come è avvenuto anche in rapporti precedenti, che potrebbe esserci un assestamento dei dati definitivi. La stabilizzazione del set di indicatori avverrà dal loro consolidamento a seguito del rilascio dei dati previsto verosimilmente per i primi giorni di Ottobre 2025.

I valori generali della classe L25, riportati nella premessa del set del CdS-TA, si fermano a quelli del 2023 e confermano la presenza di altro CdS della stessa classe in Ateneo, un incremento di n° 2 CdS della stessa classe, nell'ultimo triennio esposto, negli Atenei non telematici sia a livello nazionale sia nell'area geografica di riferimento.

Relativamente agli indicatori generali **iC00** i dati riscontrano per il CdS un recupero per **iC00a** e **iC00b** mentre mostrano lo stesso *trend* tendenziale discendente per gli indicatori **iC00d-f** di quelli di Ateneo, dell'Area geografica e di quelli Nazionali. Un *trend* positivo è stato riscontrato per gli indicatori **iC00g-h** sia per CdS-TA, sia per quelli di Ateneo, sia degli altri contesti di riferimento.

Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (Allegato E - DM 987/2016)

Singolarmente gli indicatori relativi alla didattica del CdS mostrano valori assoluti e percentuali più bassi di quelli nazionali (Atenei non telematici) e anche di quelli medi del contesto geografico di riferimento. Tuttavia, per entrambi i contesti di confronto risultano per il CdS-TA dati complessivamente migliori rispetto a quelli di Ateneo. Sostanziali incrementi vengono riscontrati nei valori e nelle percentuali relativamente agli indicatori **iC02** (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) e **iC02bis** sono quasi simili a quelli di Ateneo, sebbene mostrino percentuali più basse rispetto a quelli di Area geografica e del contesto nazionale. Molto positivo il dato relativo al **iC03** che indica un ritorno all'attrattività di studenti provenienti da altre regioni, migliori di quelle di Ateneo e degli altri contesti di riferimento.

I dati dell'indicatore **iC17** (% immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata del corso nello stesso corso) indica un dato stabile rispetto all'anno precedente, simile a quello dell'area geografica, e con quello di Ateneo che tende ad avvicinarsi ma sicuramente tutti con valori più bassi di quello nazionale.

Molto soddisfacenti, sia per il CdS-TA sia per l'Ateneo, i dati relativi all'indicatore **iC08** (% di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti del CdS di cui sono docenti di riferimento) che esprimono valori del 100%, superiori sia a quelli dell'Area geografica sia a quelli nazionali.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Per quanto riguarda gli indicatori di questo gruppo la percentuale di CFU conseguiti al primo anno (**iC13**) mostra un ulteriore incremento nel 2023 (40,3%) risultando superiore a quello di



Ateneo e allineandosi al dato dell'Area Geografica di riferimento e tendendo ai valori della media degli Atenei non telematici.

L'indicatore relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (**iC14**) risulta ulteriormente migliorato con un *trend* crescente e al disopra dei valori riscontrati per il contesto geografico di riferimento e quello nazionale mostrando per il CdS-TA valori migliori rispetto a quelli di Ateneo.

Relativamente alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (**iC16BIS**) l'andamento dei dati riscontrati dal CdS risulta tende verso i valori medi riscontrati per la macroarea sebbene siano tutti al di sotto della media nazionale. È importante evidenziare che questo indicatore risulta in netto miglioramento ed è più positivo nel confronto con i dati di Ateneo.

Positivi risultano i dati dell'indicatore **iC19** che si riferisce alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata. I valori riscontrati per il CdS UNIBAS sono superiori a quelli di Ateneo, dell'area geografica se degli Atenei non telematici sebbene si debba notare che sono complessivamente tutti in leggera flessione nel triennio.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Percorso di studio e regolarità delle carriere

I dati certificati per i laureati entro la normale durata del corso (**iC22**) mostrano oscillazioni annuali e risultano simili all'area geografica di riferimento ma inferiori a quelli degli Atenei non telematici con valori migliori di quelli di Ateneo. È da riscontrare che sia per la Macroarea sia per gli Atenei non telematici i valori nel triennio tendono a riprendersi nel 2023.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Soddisfazione e Occupabilità

L'indicatore **iC25** mostra valori altalenanti per il triennio di riferimento, migliori dei valori di Ateneo, e confrontabili con quelli degli altri ambiti della macroarea e nazionale.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Consistenza e Qualificazione del corpo docente

L'indicatore **iC27** che misura il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza, risulta più basso sia rispetto a quello dell'area geografica di riferimento sia a quello degli Atenei di riferimento pur mostrando un *trend* negativo meno accentuato degli altri contesti posti a confronto e fa rilevare una migliore collocazione del CdS-TA rispetto all'Ateneo.

L'indicatore **iC28** che misura il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza, risulta in miglioramento ma simile a quello dell'area geografica di riferimento e inferiore a quello degli Atenei. I valori riscontrati per il CdS-TA sono più positivi di quelli di Ateneo sebbene questo indicatore rispetti un *trend* complessivamente negativo per tutti i contesti nel triennio considerato.

Conclusioni

Nell'Ateneo è presente sia la classe L-25 (laurea triennale in Tecnologie agrarie) e sia la Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie che rappresenta il naturale proseguimento del percorso di studi della triennale. Inoltre, vi è un ulteriore CdS nella classe L-25 (laurea triennale in Scienze Forestali e Ambientali).

Il basso numero di studenti della laurea triennale in Tecnologie agrarie, come già richiamato nelle Schede di Monitoraggio Annuale, dipende in primo luogo dalle dimensioni del bacino di utenza divenuto prettamente regionale, sebbene si riscontri un leggero miglioramento in relazione al



numero di studenti provenienti da altre regioni, che erano invece negli ultimi anni decresciuti a seguito dell'attivazione del corso presso UNISA. Inoltre, esso risulta fortemente influenzato dalla bassa densità della popolazione Lucana, dalla elevata dinamica di spopolamento e dalle non ottimali condizioni infrastrutturali del territorio che ne limitano la capacità di attrazione sia per il corso di laurea e sia per l'Ateneo nel suo insieme. Ciò determina la necessità di mettere in atto azioni correttive legate all'offerta didattica di questo CdS ed alla sua competitività nei confronti di quelli delle regioni limitrofe, ma anche azioni non limitate all'ambito del singolo CdS ma interventi mirati a livello di Ateneo e *policy makers*.

Criticità

Il CdS presenta per diversi indicatori valori al di sotto della media nazionale e dell'area di riferimento legati alla dimensione del bacino di utenza e all'attivazione di percorsi formativi nella stessa classe all'interno dell'Ateneo e nelle aree limitrofe. È questa la problematica da approfondire e affrontare in tempi brevi insieme alla necessità di porre in discussione elementi che possano permettere sia al CdS-TA sia a quello in Ateneo di poter trovare confronto con i dati dell'Area Geografica e ancor di più con quelli Nazionali relativamente agli indicatori del gruppo B (Indicatori Internazionalizzazione) per i quali non è stato possibile effettuare il commento. Va fortemente precisato ed evidenziato che l'evoluzione degli indicatori va letta alla luce dei numeri assoluti ai quali sono collegati in quanto il basso numero di studenti fa sì che piccole variazioni numeriche in termini assoluti possano comportare forti variazioni dei valori percentuali.

Aspetti positivi

Gli indicatori riguardanti la docenza sono molto buoni, fanno registrare un buon rapporto docenti/studenti nonché una elevata qualificazione della didattica. Questo ultimo punto di forza rappresenta evidentemente un elemento su cui fare leva per ridurre le problematiche dei ritardi nella carriera degli studenti. Rispetto ai precedenti rapporti si è proceduto nel corso ad affrontare un elemento di criticità riferito in precedenza riguardante l'aggiornamento dei programmi di studio nonché a scelte di indirizzo di studio legate alle nuove tendenze del mercato al fine di rendere il CdS sempre più attrattivo e moderno.

Scheda di Monitoraggio CdS SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (LM-69) Analisi degli indicatori rilasciati il 15/07/2025

La Scheda di Monitoraggio [SMA-2024], relativa al CdS in Scienze e Tecnologie Agrarie (STA), è stata redatta secondo le indicazioni del D.M. 1154/2021 e dell'ANVUR, declinate nel Modello di accreditamento periodico AVA3, che prevedono un set minimo di indicatori, riportati nell'Allegato E del suddetto DM, quale base informativa minima per la valutazione della qualità dei CdS in riferimento all'ambito "*Qualità della didattica e dei servizi agli studenti*".

I dati forniti dall'ANVUR, su cui è stata redatta la SMA, fanno riferimento al set di indicatori rilasciato in data 15/07/2024, il che lascia intendere, come è avvenuto anche in rapporti precedenti, che potrebbe esserci un assestamento dei dati definitiva seguito del rilascio dei dati consolidati previsto verosimilmente per i primi giorni di Ottobre 2025.



I valori generali della classe LM-69, riportati nella premessa del *set* del CdS-STA, si fermano a quelli del 2023 e un incremento di n° 2 CdS della stessa classe, nell'ultimo triennio esposto, per gli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento e di n° 4 relativamente al livello nazionale.

Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (Allegato E - DM 987/2016)

Un sostanziale incremento è stato registrato nei valori e nelle percentuali relativamente agli indicatori **iC02** (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) che risulta in crescita nell'ultimo triennio passando da un valore del 38,5% del 2023 al 62,5% nel 2024. Tale valore è simile sia a quello dell'Area geografica sia a quello riscontrato per il contesto nazionale.

Una dinamica positiva nel triennio ha caratterizzato l'indicatore che registra la percentuale di laureati entro un anno dalla durata del corso (**iC02BIS**). I valori di questo indicatore pari al 100% sia nel 2023 sia nel 2024 sono superiori a quelli degli altri contesti che, peraltro, risultano in flessione nel triennio analizzato.

Molto soddisfacenti i dati relativi all'indicatore **iC08** (% di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti del CdS di cui sono docenti di riferimento) che esprimono valori del 100%, superiori sia a quelli dell'Area geografica sia a quelli nazionali. Anche l'indicatore **iC09** (qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali) che si stabilizza ad un valore per il CdS di 0,9 molto vicino al valore 1 riscontrato per gli altri contesti di riferimento.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Per quanto riguarda gli indicatori di questo gruppo la percentuale di CFU conseguiti al primo anno (**iC13**) mostra un ulteriore notevole incremento rispetto agli anni precedenti passando dal 48,5 del 2022 al 70,9% nel 2023. Quest'ultimo valore risulta ben al di sopra di quelli riportati per l'Area Geografica di riferimento (55,4%) e della media degli Atenei non telematici (65%).

L'indicatore relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (**iC14**) risulta ulteriormente migliorato (100% nel 2023) con un *trend* crescente rispetto agli anni precedenti e al di sopra dei valori riscontrati, relativamente al 2023, per il contesto geografico di riferimento (93,9%) e quello nazionale (94,2%).

Relativamente alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (**iC16BIS**) l'andamento dei dati riscontrati dal CdS sono in miglioramento (37,5 % nel 2022 e 44% nel 2023) e tende verso i valori medi riscontrati per la macroarea (39,5% nel 2023) sebbene entrambi mostrino valori più bassi del dato nazionale riferito allo stesso anno (53,6%).

I dati dell'indicatore **iC17** (% immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata del corso nello stesso corso) indica un dato in flessione e meno performante (53,8%) rispetto al 69,3% e 74,7% rispettivamente ai dati dell'Area geografica e degli Atenei Italiani.

In linea con i valori dei contesti di riferimento i dati dell'indicatore **iC19** che si riferisce alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.

I valori riscontrati nel 2024 per il CdS UNIBAS (79,7%) sono di poco inferiori a quelli dell'area geografica (84 %) ma leggermente migliori di quelli riportati per gli Atenei non telematici sebbene si debba notare che sono complessivamente stabili nell'ultimo triennio. Anche gli indicatori **iC19BIS** e **iC19TER** mostrano valori simili del CdS con quelli dell'Area geografica e migliori di quelli riscontrati per gli Atenei non telematici.



Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Percorso di studio e regolarità delle carriere

I dati certificati per i laureati entro la normale durata del corso (iC22) mostrano oscillazioni annuali e il dato relativo al CdS per l'anno 2023 (31,3%) sebbene in miglioramento nel triennio risulta, per lo stesso anno, inferiore sia a quello dell'area geografica di riferimento (51,3%) sia al dato riscontrato per gli Atenei non telematici (57,2%).

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Soddisfazione e Occupabilità

L'indicatore iC25 (% di laureati complessivamente soddisfatti del CdS) mostra valori estremamente positivi, per il triennio (100% nel 2024) migliori sia di quelli rilevati nella macroarea geografica (94,9%) sia in quelli nazionali (90,4%).

I dati riscontrati per l'indicatore iC26 (% di laureati occupati a 1 anno dal Titolo e che dichiarano di svolgere attività lavorativa o di formazione retribuita) mostrano un netto miglioramento nel triennio passando dal 45,5% del 2021 al 70,0% del 2024. Il valore riscontrato per l'anno 2024 è simile ai dati rilevati nella macroarea geografica (70,0%) e di poco inferiore a quello nazionale (75,8%). I dati riscontrati per l'indicatore iC07 (% di laureati occupati a 3 anni dal Titolo e che dichiarano di svolgere attività lavorativa o di formazione retribuita) mostrano un valore riscontrato per l'anno 2024 (80%) inferiore a quello rilevato nella macroarea geografica (86,8%) ma entrambi inferiori al dato nazionale (91,7%).

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione- Consistenza e qualificazione del corpo docente

L'indicatore iC27 che misura il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza, pari a 4,4 per l'anno 2024 risulta più basso sia rispetto a quello dell'area geografica di riferimento (6,4) sia a quello degli Atenei (6,3).

L'indicatore iC28 che misura il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza, pari a 2,4 risulta in miglioramento rispetto all'anno precedente (1,7 nel 2023) e inferiore sia a quello dell'area geografica di riferimento (4,7) sia a quello degli Atenei (5,2). I valori riscontrati mostrano un *trend* negativo per i contesti di riferimento nel triennio considerato.

Conclusioni

Criticità

Il basso numero di studenti della laurea in Scienze e Tecnologie agrarie, come già richiamato nelle precedenti Schede di Monitoraggio Annuale, dipende in primo luogo dalle dimensioni del bacino di utenza divenuto prettamente regionale e risulta fortemente influenzato dalla bassa densità della popolazione Lucana, dalla elevata dinamica di spopolamento e dalle non ottimali condizioni infrastrutturali del territorio che ne limitano la capacità di attrazione sia per il corso di laurea e sia per l'Ateneo nel suo insieme. Ulteriore elemento critico è rappresentato dal complesso dei dati gruppo B (Indicatori Internazionalizzazione) per i quali non è stato possibile effettuare il commento. Ciò determina la necessità di mettere in atto azioni correttive legate all'offerta didattica di questo CdS ed alla sua competitività nei confronti di quelli delle regioni limitrofe, ma anche azioni non limitate solo all'ambito del singolo CdS ma interventi mirati a livello di Ateneo e di *policy makers*.



Va fortemente precisato che l'evoluzione degli indicatori va letta alla luce dei numeri assoluti ai quali sono collegati. Infatti, il basso numero di studenti totali, già richiamato nelle precedenti Schede di Monitoraggio Annuale, fa sì che piccole variazioni numeriche in termini assoluti possano comportare forti variazioni dei valori percentuali.

Aspetti positivi

Gli indicatori riguardanti la docenza sono buoni con un soddisfacente rapporto docenti/studenti e una ottima qualificazione della didattica, elemento su cui fare leva per ridurre le problematiche dei ritardi nella carriera degli studenti. Si è proceduto a sollecitare l'aggiornamento dei programmi di studio per legarli alle nuove tendenze del mercato al fine di rendere il CdS sempre più attrattivo e moderno.

La coordinatrice apre la discussione dalla quale emerge come la scelta degli indicatori sia appropriata ed il commento rispondente alla descrizione della situazione.

Inoltre, riguardo la criticità inerente l'Internazionalizzazione, emersa dagli indicatori sia per la laurea Triennale sia per la Magistrale, è stato chiesto ai rappresentanti degli studenti di poter indicare delle motivazioni in merito al poco interesse per i progetti Erasmus da parte degli studenti.

I rappresentanti hanno riportato che la scelta di non partire in Erasmus, in generale oltre ad essere personale, è legata a diversi fattori, tra i quali economici, affettivi e anche burocratici, in quanto la presentazione della domanda risulta un procedimento abbastanza farraginoso. A questo si aggiunge l'obiettivo di completare il percorso di studi in un certo tempo da loro prefissato e andare in Erasmus comporterebbe un rallentamento.

La Coordinatrice pone in votazione i commenti proposti per le schede SMA.

Il Consiglio all'unanimità approva.

9. RAA 2025 STA: approvazione

La Coordinatrice ricorda che per il corso di laurea magistrale STA è necessario produrre il Rapporto Annuale di Autovalutazione sulla base delle azioni intraprese in relazione agli obiettivi indicati nel Rapporto di Riesame Ciclico dello scorso anno e delle indicazioni della commissione paritetica docenti-studenti (CPDS). Il testo redatto dal gruppo AQ-riesame è stato inviato a tutti i componenti il CCdS ed ai docenti che hanno insegnamenti nel CdS, viene mostrato a schermo e si apre la discussione, nel corso della quale si evidenziano i punti deboli riguardanti soprattutto l'internazionalizzazione.

La Coordinatrice pone in votazione il RAA per STA che costituisce allegato 1 al presente verbale.

Il Consiglio all'unanimità approva.

10. RCR 2025 TA testo definitivo: approvazione.

La coordinatrice riferisce di avere interloquuto con il PQA circa il RCR TA, di avere ricevuto alcune osservazioni che sono state pienamente recepite, inviate al PQA e discusse dal gruppo di riesame. Tali osservazioni con le risposte e modifiche adottate sono state inviate a tutti i



componenti il CCdS ed ai docenti che hanno insegnamenti nel CdS, e sono incorporate nel testo definito e riportate di seguito (le risposte sono in corsivo sottolineato) :

D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS)

La sezione del rapporto evidenzia due principali criticità:

- Diffusione del regolamento della prova finale;
- Compilazione delle schede insegnamento con particolare riferimento ai docenti esterni.

È proposta una sola azione correttiva per la criticità relativa alla compilazione delle schede insegnamento, mentre nessuna azione correttiva è proposta in relazione alla criticità della diffusione del regolamento della prova finale.

E' stata una dimenticanza nella redazione del RCR. Abbiamo aggiunto i testi evidenziati in giallo:
Nella descrizione:

Per omiare alla possibile confusione prevista in relazione all'approvazione di regolamenti diversi in rapida successione, sono state intraprese azioni per la diffusione del nuovo regolamento.

L'azione correttiva n. 3 è stata integrata come segue:

Azione Correttiva n.3 Redazione e diffusione di nuovi regolamenti per la prova finale

Azioni intraprese Il regolamento per la prova finale è stato modificato nel 2022 e poi, a seguito delle segnalazioni degli studenti, nel 2024. Le azioni di diffusione e raccolta feedback sono state intraprese in relazione alla prima modifica.

<u>Stato</u>	<u>di</u>	<u>avanzamento</u>
<u>dell'Azione Correttiva</u> Nuovo regolamento approvato. Azioni per la diffusione del nuovo regolamento completate: il CCdS, in data 27-11-2024 (verbale n°10), ha stabilito date, compiti e modalità per la diffusione ed in data 27-01-2025 (verbale n°1), ha chiesto ai rappresentanti degli studenti di dare diffusione del nuovo regolamento presso gli iscritti. All'inizio del secondo semestre dell'anno accademico 2024-25 (marzo 2025) la coordinatrice ha informato gli studenti circa il nuovo regolamento presso le aule.		

In relazione all'indicatore proposto per l'azione correttiva; l'indicatore "Data di invio di e-mail informative." non è un indicatore di efficacia come richiesto dalla redazione del Rapporto ciclico, ma un indicatore di monitoraggio dello svolgimento dell'azione. Sarebbe opportuno nell'analisi delle criticità individuare il grado di copertura della compilazione delle schede insegnamento (ad esempio la percentuale degli insegnamenti assegnati ai docenti esterni), e l'indicatore dovrebbe rappresentare un possibile obiettivo di miglioramento della percentuale di compilazione delle schede insegnamento.

Anche per la prima criticità sarebbe opportuno indicare una potenziale azione correttiva.

Abbiamo inserito come indicatore: Percentuale di compilazione delle schede insegnamento.

In generale, una modifica di ordinamento è un'occasione strategica. Il riesame dovrebbe valutare se esistono altre aree di miglioramento nel progetto formativo che la nuova struttura del corso di studi può risolvere.



D.CDS.2 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELL'EROGAZIONE DEL CORSO DI STUDIO (CDS)

La sezione evidenzia le seguenti aree di miglioramento:

- L'orientamento in ingresso ha margini di miglioramento: è disponibile una pagina dedicata all'orientamento in ingresso e diverse pagine social ma è necessario continuare a curarle ed aggiornarle.
- Il monitoraggio degli esiti dell'orientamento in ingresso sarebbe utile, ma la mancanza di risorse e supporto amministrativo su questi aspetti rendono difficile andare oltre le analisi degli indicatori SMA.
- Nonostante gli sforzi la mobilità è decresciuta a partire dal periodo pandemico e nuove iniziative devono essere intraprese per rilanciarla. In particolare, per la mobilità in entrata la carenza di infrastrutture e di accompagnamento alla permanenza non può essere gestita dal CCdS, ed è necessaria una sinergia con Ateneo e Enti territoriali. Va comunque potenziato il gruppo di lavoro del CCdS sull'internazionalizzazione.

Gli indicatori proposti sono di monitoraggio di svolgimento dell'azione, e non di efficacia. Nella discussione delle aree di miglioramento andrebbero indicati dei valori di riferimento per poi definire il relativo indicatore di efficacia.

Solo a titolo di esempio, dall'esperienza degli anni precedenti:

Indicatori di efficacia azione n.1:

- Numero di iniziative di orientamento annuali (open day, fiere, visite nelle scuole) → target: +20% rispetto alla media 2022-24.
- Numero studenti partecipanti alle attività di orientamento → target: crescita costante del 10% annuo.
- Tasso di conversione partecipanti→immatricolati (quanti tra i partecipanti si immatricolano al CdS) → target: ≥15%.
- Quota di immatricolati da fuori regione → target: incremento di 5 punti percentuali entro 3 anni.
- Livello di soddisfazione studenti sulle attività di orientamento (questionario a fine evento, scala 1–5) → target: ≥4/5.

Indicatori di efficacia azione n.2:

- Numero di accordi Erasmus+/bilaterali attivi → target: +2 nuovi accordi/anno.
- % studenti in mobilità internazionale (outgoing su iscritti) → target: ≥5% entro 3 anni.
- % laureati con esperienza internazionale (mobilità, tirocini) → target: ≥15%.

Azione n.1. L'indicatore è stato modificato in:

: numero di studenti che chiedono di essere contattati per il CdS TA a seguito di promozione sui social. Target: > 25% dei CdS triennali del Dipartimento.

Azione n.2. L'indicatore è stato modificato in:

% laureati con esperienza internazionale (mobilità, tirocini) → target: ≥10%.



D.CDS.3 LA GESTIONE DELLE RISORSE DEL CDS

La sezione evidenzia le seguenti aree di miglioramento:

- I pensionamenti di docenti prevedibili per il prossimo futuro richiedono azioni di reclutamento in diversi settori disciplinari. Una ricognizione è stata effettuata in Ateneo ed il Dipartimento DAFE ha contribuito con le richieste provenienti da tutti i CCdS [5]
- Il personale tecnico per coadiuvare le esercitazioni di laboratorio è insufficiente; il personale amministrativo dovrebbe essere ulteriormente rafforzato. Le risorse finanziarie disponibili per le esercitazioni sono limitate. Le risorse finanziarie disponibili per le esercitazioni hanno una piccola consistenza e pongono un limite alle attività di esercitazione in laboratorio e in campo.

Gli indicatori proposti sono di efficacia, ma qualche dubbio sulla responsabilità del corso di studi sulle azioni proposte di reclutamento. Le azioni proposte all'interno del rapporto ciclico di riesame dovrebbero essere nella capacità decisionale del CCdS, o almeno nella maggior parte.

Il Corso di Studio non ha capacità decisionale sul reclutamento, ed il rapporto ciclico di riesame è un documento anche verso l'esterno dell'Ateneo (Nucleo di Valutazione ed ANVUR), una riflessione su una sezione così marcata sul reclutamento forse sarebbe opportuna su come ridefinire le azioni correttive per concentrarsi su ciò che è nella sfera di influenza del Cds.

E' stato indicato che l'attuazione di queste azioni non è gestibile da parte del CCdS. Sono stati cambiati gli indicatori come da testo definitivo

D.CDS.4 RIESAME E MIGLIORAMENTO DEL CDS

La sezione evidenzia le seguenti aree di miglioramento:

- Alcune risposte nei questionari degli studenti sono contraddittorie: i questionari di valutazione dei corsi da parte degli studenti sono contraddittorie perché ad esempio diverse su elementi oggettivi dell'insegnamento come lo svolgimento di seminari o la disponibilità di materiale didattico. Questo è stato analizzato dal gruppo AQ e dal CCdS come effetto di una compilazione frettolosa dettata dalla necessità di completare il questionario per potersi iscrivere all'esame.

La revisione dell'offerta formativa è in fase avanzata e necessita di completamento descrive uno stato di avanzamento, non un obiettivo.

Cambiato in:

E' necessaria la revisione dell'offerta formativa

Un indicatore di efficacia per la compilazione dei questionari è il tasso di risposta degli studenti, ad esempio considerando anche la percentuale dei non so/ non rispondo.

Indicatore cambiato in:

Tasso di risposte degli studenti diverse da non so/ non rispondo

L'azione correttiva relativa all' obiettivo revisione offerta formativa piuttosto generico, andrebbe più focalizzato, quali sono gli obiettivi principali attesi a seguito della revisione dell'offerta formativa.

La revisione dell'offerta formativa dovrebbe essere esplicitamente collegata al miglioramento di alcuni aspetti strategici del corso di studio per motivarne e supportare la revisione.

Queste motivazioni sono presenti nel documento “*progetto Modifica ordinamento*” potrebbero essere richiamate nel rapporto ciclico di riesame. Alcune motivazioni presenti nel documento di modifica ordinamento potrebbero diventare gli obiettivi del rapporto ciclico che supportano e motivano la revisione dell'ordinamento.

E' stato aggiunto il seguente testo che ripete in parte ciò che era già inserito nella sezione D.CDS.1.1

∴

Nel 2024 l'adeguamento al D. M. 1648 del 19 dicembre 2023 sulle nuove classi di laurea è avvenuto in modalità semplificata (cosiddetta Fase 1) data l'aderenza dell'ordinamento didattico alle prescrizioni relative alle nuove classi di laurea. Sono stati effettuati dunque solo adeguamenti formali quali la compilazione del quadro della SUA A4 b1 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione e l'indicazione delle materie affini ed integrative in tabella, mentre nella parte testuale tali materie erano adeguatamente descritte.

Come descritto nella sezione D.CDS.1.1 nel 2025 si è pervenuti ad una proposta di modifica di RAD ed alla redazione del relativo progetto [1]. Per la revisione dell'offerta formativa. Il CCdS ha seguito un percorso descritto nel dettaglio nel progetto di accompagnamento alla richiesta di modifica di ordinamento [1], iniziato con una serie di consultazioni ed un dibattito culminato in assemblee includendo anche i docenti che erogano corsi e che non fanno parte del consiglio di corso di studi, fra le quali le più importanti svoltesi in data 29 novembre 2023, ed in data 12 febbraio 2025, che hanno anche indicato:

Le richieste degli studenti di rendere i curricula più caratterizzati e trasformare il curriculum in tecnologie agrarie in un curriculum a indirizzo vegetale; introdurre un insegnamento di statistica nel corso di laurea triennale o magistrale, eventualmente prevedendo un unico esame di inglese di livello B2 fra i due cicli; introdurre l'esame di fisiologia delle colture come obbligatorio nel curriculum a indirizzo vegetale; introdurre qualche disciplina a carattere innovativo come l'agricoltura di precisione.

- la necessità di tener conto della nuova offerta didattica complessiva del Dipartimento DAFE nelle proposte di modifica di ordinamento dei CdS TA e STA e della riduzione del numero di iscritti registrato negli ultimi anni in relazione all'apertura di una triennale L25 presso l'Università di Salerno.

Le motivazioni della modifica di ordinamento proposta sono dunque:

- fare riferimento agli obiettivi generali e formativi del corso approvati in fase di adeguamento alle nuove classi di laurea e ad essa pienamente rispondenti, con enfasi sulla capacità di recepire e trasmettere l'innovazione.

- incorporare nell'ordinamento didattico le indicazioni delle parti interessate, studenti, docenti, comitato d'indirizzo, nelle passate consultazioni, e la programmazione strategica di Ateneo e Dipartimento. Alcune di tali indicazioni comportano una modifica di ordinamento. Altre sono state tenute in considerazione attraverso modifiche del piano di studi e dei contenuti delle attività.

- rendere il corso di studi più attrattivo e competitivo anche in relazione all'offerta didattica nella stessa classe di laurea nelle regioni limitrofe. Il corso di studi è già esistente e le modifiche proposte sono anche basate sulle analisi compiute con gli strumenti dell'autovalutazione e dello studio degli indicatori, in merito alla sua attrattività in relazione all'offerta didattica nella stessa classe di laurea nelle regioni limitrofe. In particolare la scelta di rendere i curricula più caratterizzati, l'aumento dei crediti dedicati alle materie affini ed integrative e l'introduzione di un nuovo SSD consentono di rimodulare il piano di studi offerto nella direzione del sostegno all'innovazione, e questo differenzia più esplicitamente l'offerta didattica della L25 in Tecnologie Agrarie UNIBAS rispetto a quella dell'Università degli studi di Salerno che è orientata alla gestione delle aree protette e che recluta studenti da un bacino parzialmente sovrapponibile a quello dell'UNIBAS nelle zone delle province di Salerno e Potenza.

- effettuare una revisione dell'ordinamento didattico nella direzione della ricezione dell'innovazione nel campo delle tecnologie agrarie sia per quello che riguarda le coltivazioni che le produzioni zootecniche. La capacità di recepire l'innovazione è infatti presente fra gli obiettivi

specifici del corso di laurea ma necessita di maggiore enfasi nell'offerta didattica. Questo include alcuni elementi di digitalizzazione (uso di ICT).

- ampliare l'offerta didattica a tecniche e filiere di gestione rilevanti per il territorio nel campo delle produzioni vegetali ed animali ed includere filiere zootecniche innovative è stato individuato come possibile strategia per aumentare l'attrattiva del curriculum in produzioni zootecniche, ma anche della competitività globale dell'offerta UNIBAS nei confronti di università delle regioni limitrofe che - a fronte di una realtà produttiva interessante nel settore - sono carenti in tali ambiti disciplinari

Questo implica introdurre alcuni insegnamenti che:

per le produzioni vegetali completano la formazione e riempiono un gap fra le discipline di base della chimica e della botanica, quelle della chimica agraria e quelle delle coltivazioni;

per le produzioni zootecniche permettono di introdurre le problematiche relative ad una gamma più ampia di filiere di interesse sia formativo generale che applicativo.

Inoltre, una migliore caratterizzazione dei curricula permette una preparazione più solida e può consentire di attivare percorsi didattici che privilegino l'innovazione anche in campo di agricoltura sostenibile (green, biologica, rigenerativa), anche in ambito di tirocinio o attività a scelta.

In concreto il progetto propone dunque le seguenti modifiche:

- proporre una denominazione dei curricula e degli esami più confacente agli sviluppi delle discipline. Tale sviluppo è stato già in parte negli anni incorporato nei programmi e nei contenuti degli insegnamenti ma non è ancora esplicitato nelle denominazioni.

- rendere i curricula meglio caratterizzati, pertanto:

a) istituire un curriculum dedicato alle produzioni vegetali in luogo di quello generico di tecnologie agrarie; il curriculum dedicato alle produzioni zootecniche viene confermato ma cambia denominazione.

b) aumentare il numero di crediti formativi entro ogni curriculum da 24 a 34.

- introdurre l'insegnamento di fisiologia delle colture nel curriculum dedicato alle produzioni vegetali, come richiesto in precedenza dagli studenti. L'introduzione di questo insegnamento - attribuito al SSD AGR13 - richiede di aumentare il numero MASSIMO di crediti formativi delle discipline affini e integrative in tale curriculum da 21 a 27.

Nel curriculum dedicato alle produzioni animali invece viene introdotto il SSD AGR20 zootecniche già nella laurea triennale al fine di potere offrire i relativi insegnamenti, considerati particolarmente innovativi ed attrattivi.

Infatti, grazie alla maggiore consistenza dei curricula in termini di crediti formativi è stato possibile proporre l'introduzione di alcuni esami innovativi per entrambi i curricula, con l'obiettivo di caratterizzarli meglio e di renderli aderenti agli sviluppi dell'agricoltura e delle tecniche di allevamento e di venire incontro alle richieste degli studenti.

Nel progetto di presentazione delle modifiche di ordinamento proposte [1] le modifiche proposte sono state analizzate e valutate sulla base delle indicazioni delle parti interessate

La coordinatrice pone in votazione il testo del RCR TA modificato in base alle osservazioni del PQA, che costituisce allegato 2 al presente verbale

Il Consiglio all'unanimità approva.

11. Monitoraggio delle azioni di assicurazione qualità e gestione delle segnalazioni

Si è svolto l'evento "Indiana Jobs 2 - Evento di placement per studenti e laureati, organizzato dal Polis.

Sono state organizzate le attività del CCdS per il Future Fest

Sono state attivate le procedure per la scelta del tirocinio facoltativo per gli studenti del corso di laurea magistrale STA nell'ambito del progetto "connessioni rurali".



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

DAFE - Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari e Ambientali
Ufficio Didattica

È stata approvata dal Dipartimento la modifica di RAD TA dopo i pareri di PQA, comitato d'indirizzo e commissione paritetica docenti-studenti.

La prof.ssa Ricciardi segnala dei problemi inerenti la compilazione dei questionari studenti, evidenziando che nei questionari non compaiono i moduli dei corsi integrati e chiede di comunicare tale problema agli uffici responsabili.

Inoltre, la Prof.ssa Lovelli avvisa che nell'aula A10 il monitor non è funzionante.

Non essendovi ulteriori segnalazioni da discutere, la Coordinatrice dichiara sciolta la seduta alle ore 16:40

Redatto, letto ed approvato seduta stante.

Il Segretario
(Dott.ssa Emilia Langella)

La Coordinatrice
(Prof.ssa Mariana AMATO)