

**CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN
"SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI" (L-25 E LM- 73)
VERBALE 4 DEL 22 MAGGIO 2023**

Il giorno **22** del mese di **Maggio** dell'anno **duemilaventitre** alle ore **18:00**, giusta convocazione del giorno **16 Maggio 2023** (prot. n. 1125/II/14) in modalità telematica si è riunito il Consiglio del Corso di Studi in 'Scienze Forestali ed Ambientali' (L-25 e LM-73) della Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Presa d'atto Verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni, interpellanze e mozioni;
3. Pratiche studenti;
4. Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti: discussione;
5. Monitoraggio delle azioni di assicurazione qualità e gestione delle segnalazioni.

Sono presenti:

	COGNOME E NOME	Presente	Assente	Assente Giustificato
1.	BORGHETTI Marco	X		
2.	CAMELE Ippolito Natale	X		
3.	CAPECE Angela	X		
4.	COLACINO Carmine	X		
5.	COMEGNA Alessandro		X	
6.	COPPOLA Antonio		X	
7.	COSENTINO Carlo	X		
8.	COZZI Mario		X	
9.	D'ANTONIO Paola		X	
10.	DI PRIMA Simone	X		
11.	FASCETTI Simonetta	X		
12.	FRESCHI Pierangelo	X		
13.	GENOVESE Francesco	X		
14.	GIOIA Tania	X		
15.	LOVELLI Stella			X
16.	MORETTI Nicola		X	
17.	NOLE' Angelo	X		
18.	PICUNO Pietro	X		
19.	PIERANGELI Domenico	X		
20.	RIPULLONE Francesco	X		
21.	ROMANO Severino		X	
22.	SCOPA Antonio	X		
23.	TODARO Luigi	X		
	STUDENTI			
24.	OLITA Valeria (L25)		X	
24.	CECERE Chiara (L25)	X		

25.	SEPE Katia (LM73)	X		
26.	GIUZIO Emanuele (LM73)	X		

Presiede la seduta il Coordinatore del Corso di Studi a cui afferiscono i Corsi di Studio in 'Scienze Forestali ed Ambientali' (L-25 e LM-73) della Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari), Prof. Francesco RIPULLONE, esercita le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Angelo NOLE'.

Alle ore 18:05 constatato che sussiste il numero legale, il Coordinatore dichiara valida la seduta e apre i lavori con il punto n.1 all'ordine del giorno.

1. Presa d'atto Verbale seduta precedente

Il Coordinatore ricorda che il verbale della seduta precedente è pubblicato nella cartella condivisa (solo per gli aventi titolo) su Google Drive. I componenti del Consiglio possono prendere visione.

Il Consiglio prende atto.

2. Comunicazioni, interpellanze e mozione

Il Coordinatore comunica la partecipazione al Coordinamento Nazionale dei Corsi di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali (CoSFA) relativa alle opportunità lavorative dei laureati in Scienze Forestali ed Ambientali nel settore legno. Al Coordinamento hanno partecipato anche aziende e associazioni del settore legno (FederLegno, FederComLegno, AssoLegno). Nell'incontro è stata evidenziata da parte dei vari rappresentanti di aziende ed associazioni del settore la crescente necessità di acquisire in organico competenze forestali per il settore legno-arredo.

Il Coordinatore comunica la richiesta formulata da parte del Prof. Domenico Pierangeli di rivedere al più presto il regolamento relativamente alla tempistica necessaria alla redazione dell'elaborato finale per il conseguimento del titolo Triennale. Il Prof. Pierangeli evidenzia come il tempo di 6 mesi attualmente previsto dal regolamento sia eccessivo rispetto all'acquisizione di 3 CFU richiesti per il conseguimento del titolo stesso.

3. Pratiche studenti

3.1 Richieste assegnazione elaborato finale/tesi e relatore studenti

Sono pervenute le seguenti richieste di assegnazione tesi e relatore istruite da apposita commissione:

Studente	XXXXX matr. 64091	
Corso di Studio	Scienze Forestali ed Ambientali (Magistrale)	
Data prevista esame finale	Dicembre 2023	
Argomento tesi (sintetico)	Analisi delle specie quercine con caratteristiche eco-fisiologiche e genetiche che conferiscono loro resistenza alla siccità indotta dai cambiamenti climatici e interventi di gestione forestale atti a migliorare la	AGR/05

	resilienza, favorire la rinnovazione e aumentare la biodiversità	
Titolo provvisorio tesi	Valutazione della resilienza di foreste caratterizzate da fenomeni di deperimento indotti dai cambiamenti climatici nel parco del Pollino	
Relatore	Francesco RIPULLONE	AGR/05
Correlatore	Michele COLANGELO	AGR/05
Parere del Consiglio	Approvato	

Studente	XXXXX matr. 46466	
Corso di Studio	Scienze Forestali ed Ambientali (Triennale)	
Data prevista esame finale	Dicembre 2023	
Argomento tesi (sintetico)	Utilizzazioni forestali comune di Forenza	AGR/06
Titolo provvisorio tesi	Utilizzazioni forestali comune di Forenza	
Relatore	Nicola MORETTI	AGR/06
Correlatore	Luigi TODARO	AGR/06
Parere del Consiglio	Approvato	

Il Consiglio, all'unanimità, approva.

4 Monitoraggio delle azioni di assicurazione qualità e gestione delle segnalazioni

Il Prof. Angelo Nolè in qualità rappresentante per il Corso di Studi in Scienze Forestali e Ambientali (SFA) nell'ambito della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della SAFE, illustra gli esiti della Relazione annuale della commissione paritetica docenti-studenti relativa all'anno accademico 2021-2022. In particolare vengono presentati gli esiti della relazione per il CdS SFA Triennale e Magistrale (Classi L-25 e LM73, riportati nei capitoli 3 e 4 della relazione, articolati secondo i seguenti quadri di analisi:

A) ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

B) ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

C) ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

D) ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

E) ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

F) ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Di seguito alcuni estratti significativi della relazione vengono presentati al CdS.

3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI.

I questionari delle opinioni degli studenti messi a disposizione in ambiente ESSE3 sono stati analizzati 90 questionari rispetto agli 89 del 2021.

Domande relative alla didattica: D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari) e D2 (carico didattico), rispetto all'anno precedente, si osserva un lieve aumento delle criticità, la cui frequenza però non è significativamente diversa da quella della Scuola.

Per le domande D3 (adeguatezza materiale didattico), D13 (Coerenza dell'insegnamento con quanto indicato sul sito web), D14 (puntualità del docente), D20 (Interesse generale per l'insegnamento) e D21 (soddisfazione generale per l'insegnamento) si osserva un livello di criticità basso, con un trend di miglioramento. Per la domanda D8 (ripetitività dei contenuti dell'insegnamento) Dall'analisi degli ultimi 2 anni (2020 e 2021), si riscontra un aumento di ripetitività. L'analisi andrebbe fatta per singolo insegnamento per capire su quali insegnamenti c'è un problema di ripetitività.

Dall'analisi dei dati AlmaLaurea, si evince che nel 2021 si sono laureati 9 studenti. Dall'analisi dei 9 questionari compilati risulta che l'88,9% è soddisfatto del Corso di laurea (il 22,2% decisamente soddisfatto, il 66,7% più sì che no) l'11,1% più no che sì. Il 77,7% degli intervistati è soddisfatto del rapporto con i docenti (33,3% decisamente soddisfatto, il 44,4% più sì che no). Rispetto al carico di studio il 77,7% lo ritiene adeguato (il 33,3% decisamente adeguato, il 44,4% più sì che no), il 22,2% più no che sì. Il 44,4% degli intervistati riscriverebbe allo stesso corso di studi dell'Ateneo, l'11,1% ad un altro corso nello stesso Ateneo, il 22,2% allo stesso corso ma in altro Ateneo.

Criticità e proposte

Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni continuano a non essere ancora del tutto adeguate. Si evidenzia la necessità che i risultati vengano presentati dal CdS almeno in forma aggregata, segnalando adeguatamente sia le maggiori criticità, sia in punti di forza sia le strategie di intervento per migliorare le criticità. Si suggerisce di dedicare un'ora all'inizio dei corsi del trimestre/semestre per presentare questi dati agli studenti di ciascun anno di corso, e non solo agli immatricolati.

3-4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

I materiali didattici disponibili sono adeguati ai risultati di apprendimento attesi che lo studente deve raggiungere? Schede di trasparenza e materiale didattico presente per tutti i corsi, in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti.

Le aule, i laboratori e le attrezzature didattiche sono adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi (fare riferimento al risultato della rilevazione dell'opinione degli studenti)?

3-4.B.2. Criticità e Proposte

Non si evidenziano particolari criticità, tranne che per l'adeguatezza dei laboratori, dove una % elevata (circa il 30%) di studenti "non sa/non risponde". Questo dato andrebbe indagato, non in forma aggregata, ma per singolo insegnamento, per capire se tale percentuale sia dovuta ad una mancanza di frequentazione dei laboratori o ad una non corretta compilazione da parte degli studenti.

3-4.B.3. Variazione rispetto all'anno precedente

Non si rilevano variazioni significative della situazione, rispetto alla RACP 2021, in quanto permane il dubbio sulla corretta interpretazione, da parte di alcuni studenti, delle domande del questionario, o, in alternativa, permane la scelta di rispondere casualmente ad alcune domande.

3-4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

Analisi delle schede di trasparenza (Syllabus) relativamente ai metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale), da cui si evince:

il 41% (9 su 22) delle schede esaminate prevede una o più prove in itinere; il 68,2% (15 su 22) degli insegnamenti prevede una metodologia di valutazione basata su almeno due tipologie di valutazione tra prova scritta, prova orale, prova pratica coerente: Indicatori di Dublino: tutti gli insegnamenti prevedono prove che soddisfano appieno le necessità relative all'accertamento della conoscenza e della comprensione oltre alla capacità di apprendimento. capacità comunicative: tutti gli insegnamenti prevedono almeno una fra le modalità di esame orale o presentazione di progetti.

Saper fare: 68,2% (15 su 22) degli insegnamenti prevede almeno una fra le modalità di valutazione di esame scritto, prove in itinere, elaborato o prova pratica

3-4.C.3. Variazione rispetto all'anno precedente

La percentuale relativa all'utilizzo di prove in itinere non risulta tuttavia incrementata rispetto all'AA precedente. Stessa cosa dicasi per il metodo, nonché la regola con cui viene formulata la valutazione finale precedente (63,6% attuale contro il 68%). La CPDS ritiene che si debba nuovamente intervenire in tal senso, aggiornando peraltro le schede di trasparenza di tutti i corsi.

3-4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

Analisi documenti di input: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) relativa all'A.A. 2021/22; Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA) al momento disponibile al 2020 Rapporto Ciclico Riesame (RCR) che risulta ancora datato al 2018.

Maggiori criticità riguardano gli indicatori delle immatricolazioni in riduzione rispetto sia all'anno 2021 che al triennio precedente. Trend negativo dal 2016 al 2021. Nel 2021 è risultato positivo il dato dei laureati in corso e conseguente riduzione dei laureati fuori corso, a questo si associa una generale riduzione dei ritardi di carriera in termini di CFU.

Un leggero aumento dell'attrattività del CdS grazie a studenti provenienti da altre regioni. Negativa risulta invece la percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L) che svolgono attività lavorativa retribuita o di formazione retribuita che sono diminuiti passando dal 25.0% del 2020 al 15,4 % del 2021.

3-4.D.2. Criticità e Proposte

Criticità riguardanti l'efficacia delle attività di orientamento e tutoraggio fornite dal CdS, dovuta prevalentemente agli effetti della crisi pandemica che si sono protratti anche nel 2021. Proposta di ripresa di tali attività, con particolare attenzione al tutoraggio per il recupero del gap conoscitivo in ingresso.

3-4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO (CLASSE LM-73):

Criticità e proposte

Rispetto all'anno precedente, si denota una mancanza di approfondimento nell'analisi degli indicatori legata alla mancanza di commenti nella SMA, mentre risulta positiva e dettagliata l'analisi delle azioni proposte e messe in campo attraverso il RAA. Le attività intraprese per l'orientamento hanno continuato in parte ad essere limitate a causa del protrarsi della crisi pandemica, ma nonostante le restrizioni il CdS è riuscito comunque a promuovere la propria offerta formativa attraverso l'impiego dei canali offerti dai social media e dall'utilizzo dei canali digitali per la promozione di attraverso videoconferenze e webinar.

Si propone inoltre di riattivare e rinnovare il Comitato di indirizzo tra Università e parti sociali per l'orientamento degli studenti in uscita e al tempo stesso di implementare nuove forme di orientamento per gli studenti in ingresso.

3-4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE

INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

Sono stati analizzati i siti istituzionali dell'Ateneo, dell'Unibas ESSE3 e della SAFE relativamente al CdS SFA. Le informazioni sono presenti e aggiornate relativamente a Insegnamenti attivi e schede di trasparenza. Da notare una riduzione dei questionari consegnati, dovuta a una riduzione generalizzata degli esami sostenuti.



Principali criticità: E-mail istituzionali dei vari rappresentanti degli studenti dei Corsi di Studi non reperibili sul sito. Nella sezione “Insegnamenti Attivi” Scuola SAFE, Corsi di Studio A.A. 2021/2022, non sono presenti tutte le schede di trasparenza, le quali non risultano quindi scaricabili. Sempre nella sezione “Insegnamenti attivi” Scuola SAFE, la nuova interfaccia non presenta gli insegnamenti disposti secondo l’ordine di erogazione degli stessi. Risulta assente un archivio nel quale poter visionare le varie news/avvisi. Esso, infatti, anche se presente, permette di visualizzare solo gli avvisi più recenti. È assente un link cui accedere alla sezione Verbali del consiglio di corso di studio. Aggiornare i membri della commissione paritetica con quelli attuali. Necessità di mantenere aggiornate le informazioni sui siti istituzionali.

Al termine della presentazione, si apre la discussione a cui partecipano diversi colleghi. Il Prof. Ripullone evidenzia come i risultati della relazione rappresentino una fondamentale fonte di informazioni e di analisi delle criticità per la programmazione di attività e finalizzate a migliorare l’offerta didattica e formativa dei CdS. In particolare sottolinea come le attività di orientamento messe in campo dal CdS all’interno delle attività della SAFE rappresentino un passo fondamentale per far conoscere l’offerta formativa della SAFE e in particolare del CdS SFA, venendo incontro a una delle maggiori criticità rappresentata dalla riduzione del numero di iscritti. Il Prof. Ripullone sottolinea inoltre, come la Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti rappresenti una situazione riferita all’anno accademico trascorso e basato su medie e indicatori degli anni precedenti, pertanto alcune delle criticità sottolineate sono già state affrontate nell’attività del CdS. Oltre alle attività di orientamento sia in presenza che attraverso l’utilizzo dei canali digitali, il CdS ha avviato l’iter per l’istituzione di un nuovo comitato di indirizzo tra Università e parti sociali per l’orientamento degli studenti in uscita e al tempo stesso per implementare nuove forme di orientamento per gli studenti in ingresso.

Null’altro essendovi da discutere, il Coordinatore dichiara sciolta la seduta alle ore 19:00

Redatto, letto ed approvato seduta stante.

Il Segretario
(Prof. Angelo NOLE’)

Il Coordinatore
(Prof. Francesco RIPULLONE)