

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN TECNOLOGIE ALIMENTARI E SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI

VERBALE N. 06 del 08 LUGLIO 2026

Il giorno **08 del mese di luglio** dell'anno **duemilaventisei**, alle ore **11:30**, giusta convocazione del giorno 2/07/2026 (prot. 1533/III/2), presso la sala riunioni del DAFE, si è riunito il Consiglio del Corso di Studi in Tecnologie Alimentari e Scienze e Tecnologie Alimentari del Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari e Ambientali, per discutere il seguente ordine del giorno.

- 1 **Presa d'atto del verbale della seduta precedente**
- 2 **Comunicazioni e richieste**
- 3 **Pratiche studenti**
- 4 **Relazione Annuale 2026 - Nucleo di Valutazione**
- 5 **Report Opinioni degli Studenti A.A. 2025/2026 (dati aggiornati al 30/06/2026)**
- 6 **Azioni di assicurazione della qualità e di gestione delle segnalazioni**
- 7 **Varie ed eventuali**

Tabella delle presenze

	COGNOME E NOME	Presente	Assente	Assente Giustificato
1.	ALTIERI Giuseppe	X		
2.	AMATO Mariana Rosaria A.			ASSENTE GIUSTIFICATA
3.	BRAGHIERI Ada	X		
4.	CAPECE Angela	X		
5.	CARLOMAGNO Antonio		X	
6.	CONDELLI Nicola	X		
7.	CRESCENZI Aniello		X	
8.	DI RENZO Giovanni Carlo	X		
9.	FANTI Paolo	X		
10.	GALGANO Fernanda		X	
11.	GENOVESE Francesco	X		
12.	GIOIA Tania		X	
13.	LOGOZZO Giuseppina	X		
14.	NUZZO Vitale		X	
15.	PARENTE Eugenio	X		
16.	PERNA Annamaria		X	
17.	RICCIARDI Annamaria	X		
18.	SABIA Emilio	X		
19.	VICCARO Mauro		X	
20.	ZOTTA Teresa	X		
21.	D'ELIA Federico (L26)		X	
22.	SANGIACOMO Alessia (L26)		X	
23.	PALERMO Domenico (LM70)		X	

Sono stati invitati a partecipare all'adunanza, come da art. 2, comma 1, lettera c), del **Regolamento di Funzionamento dei CCdS**, emanato con Decreto del Direttore n.13/2024, anche i titolari di insegnamento o di moduli di insegnamento del CdS non appartenenti al DAFE e/o non incardinati su insegnamenti del CdS. Tali componenti possono partecipare all'adunanza, senza diritto di voto, e senza concorrere alla determinazione del quorum per la validità della medesima.

Sono presenti, come invitati all'adunanza, i seguenti docenti titolari di insegnamento o di moduli di insegnamento del CdS non appartenenti al DAFE e/o non incardinati su insegnamenti del CdS.

- Nazarena CELA.

Presiede la seduta il Coordinatore del Corso di Studio a cui afferiscono i Corsi di Studio in 'Tecnologie Alimentari' e 'Scienze e Tecnologie Alimentari' del Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali (DAFE), prof. Giuseppe ALTIERI, esercita le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Francesco GENOVESE.

Alle ore **11:45**, constatato che sussiste il numero legale, il Coordinatore dichiara valida la seduta ed apre i lavori con il punto n.1 all'ordine del giorno.

1 Presa d'atto del verbale della seduta precedente

Il Consiglio prende atto che il verbale della seduta precedente è correntemente pubblicato nella cartella condivisa al seguente link breve: <https://tinyurl.com/r2x8fx2>.

Inoltre, i verbali del Consiglio di Corso di Studio (**CCdS**) vengono correntemente pubblicati nella pagina dedicata sul sito Web del Dipartimento **DAFE**, al link seguente: <https://dfe.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo32011009.html>

2 Comunicazioni e richieste

Nulla.

3 Pratiche studenti

3.1 Richieste assegnazione elaborato finale/tesi e relatore

Il Coordinatore riferisce che è pervenuta la seguente richiesta di assegnazione tesi e relatore istruite da apposita commissione.

Studente	XXXXXXXXXX	Matr. 64748
Corso di Studio	Tecnologie Alimentari	
Data prevista Laurea	Ottobre 2026	
Argomento della tesi (sintesi)	Discussione sulle metodologie utili alla valorizzazione dei sottoprodotti ottenuti dalle principali filiere alimentari	AGRI 08/A
Titolo provvisorio della tesi	Recupero e valorizzazione di scarti dell'industria alimentare	
Relatore	Prof.ssa Angela Capece	AGRI 08/A
Correlatore	Dott.ssa Gabriella Siesto	(Borsista di ricerca)
Parere del Consiglio	APPROVATO	

Studente	XXXXXXXXXX	Matr. 66450
Corso di Studio	Tecnologie Alimentari	
Data prevista Laurea	Ottobre 2026	
Argomento della tesi (sintesi)	Recupero dell'omega 3 da scarti ittici/ oleari e successiva implementazione in nuovi prodotti	AGRI 07/A
Titolo provvisorio della tesi	Valorizzazione di sottoprodotti Alimentari per formulazione di alimenti ad elevato valore aggiunto	
Relatore	Prof.ssa Fernanda Galgano	AGRI 07/A
Correlatore	Prof. Nicola Condelli	AGRI 07/A
Parere del Consiglio	APPROVATO	

Studente	XXXXXXXXXX	Matr. 63974
Corso di Studio	Tecnologie Alimentari	
Data prevista Laurea	Dicembre 2026	
Argomento della tesi (sintesi)	Metodologie Genetico-Molecolari	AGRI 06/A
Titolo provvisorio della tesi	Editing Genomico: Nuove prospettive per la qualità degli alimenti	
Relatore	Prof. Giuseppe Martelli	AGRI 06/A
Correlatore	Dott.ssa Rosa Paola Radice	AGRI 06/A
Parere del Consiglio	APPROVATO	

Studente	XXXXXXXXXX	Matr. 62842
Corso di Studio	Tecnologie Alimentari	
Data prevista Laurea	Ottobre 2026	
Argomento della tesi (sintesi)	Analisi dei verbali di prescrizione del territorio di competenza e sviluppo di linee guida per adempiere alle non conformità rilevate dall'analisi.	AGRI 07/A
Titolo provvisorio della tesi	Sicurezza alimentare e controlli ufficiali: monitoraggio delle criticità rilevate e sviluppo di linee guida per l'OSA.	
Relatore	Prof.ssa Fernanda Galgano	AGRI 07/A
Parere del Consiglio	APPROVATO	

Il Consiglio, all'unanimità, approva.

3.2 Titolo accademico straniero – Verifica requisiti curriculari per l'accesso alla Laurea Magistrale.

Il Coordinatore riferisce che è pervenuta dal Servizio Segreteria Studenti una richiesta di verifica dei requisiti curriculari per l'iscrizione al Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari (LM-70) da parte dello studente straniero XXXXXXXXXX, il quale ha presentato domanda di preiscrizione tramite il portale University.

Nello specifico, il Consiglio è chiamato a valutare se il titolo accademico di primo ciclo posseduto dal candidato – ovvero la Laurea in Agronomia e Biotecnologia Controllo della Qualità degli Alimenti e Igiene, conseguita presso l'Università di Monastir (Tunisia) – soddisfa i requisiti di accesso previsti dal Regolamento didattico del Corso di Studio

L'apposita commissione ha analizzato la documentazione ed è pervenuta alla conclusione che lo studente non possa essere iscritto alla laurea magistrale a causa della mancanza dei requisiti richiesti per l'accesso, tuttavia, potrebbe essere iscritto alla laurea triennale con abbreviazione di carriera e riconoscimento di crediti.

Il Consiglio, all'unanimità, approva.

3.3 Approvazione Progetti tirocini formativi

Il Coordinatore riferisce che, dall'Ufficio Tirocini, sono pervenute le seguenti richieste approvazione progetti di tirocinio formativo istruite da apposita commissione:

Studente	XXXXXXXXXX	MATR.67882
Progetto n.	TR16457	
Struttura Ospitante	DAFE- UNIBAS	
Tutor Universitario	Nicola CONDELLI	
Tutor Aziendale	Fernanda GALGANO	
Obiettivi Formativi	Implementare la conoscenza delle norme di gestione e utilizzo dei laboratori di analisi. Acquisire competenze pratiche per l'esecuzione di metodiche analitiche di prodotti alimentari. Acquisire competenze di base nella validazione statistica dei risultati	
Attività previste	//////////	
Modalità e strumenti di monitoraggio e verifica dell'andamento e degli esiti formativi del tirocinio	//////////	
Parere del Consiglio	APPROVATO	

Il Consiglio, all'unanimità, approva.

4 Relazione Annuale 2026 - Nucleo di Valutazione

Il Coordinatore comunica che è stata trasmessa al CCdS, da parte del Direttore del DAFE (e-mail del 27/05/2026 da DAFE Didattica), la Sezione 5 della Relazione Annuale 2026 del Nucleo di Valutazione concernente la “Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei dottorandi” riferita all'a.a. 2024/2025, approvata dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 27 aprile 2026.

Una lettura preliminare rivela che non ci sono criticità per quanto riguarda il Dipartimento DAFE in aggiunta, dai dati si evince che il Dipartimento DAFE presenta delle valutazioni eccellenti.

ESTRATTO dalla “Relazione Annuale 2026 - Nucleo di Valutazione”

“Aggiornamento della sezione 5 - Rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2024-2025”

Il tasso medio di copertura relativo agli insegnamenti si attesta al 66,06%. Si osservano performance eccellenti per DISS, DAFE, DIING e DISBA (tutti sopra l'82%), a fronte di un dato più contenuto per il DIUS (47,85%).

Tabella 5. 2 - Numero di insegnamenti valutati, insegnamenti attivi, tassi di copertura e numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari.

Dipartimento/Scuola	Insegnamenti valutati	Insegnamenti attivi	Tasso di copertura	Insegnamenti con almeno 5 questionari
DAFE	151	172	87,79%	95
DIING	153	185	82,70%	105
DISBA	159	188	84,57%	100
DISS	103	113	91,15%	127
DIUS	345	721	47,85%	259
ATENEIO	911	1379	66,06%	686

Il tasso di copertura dei questionari compilati dai frequentanti è pari all'88,69% rispetto a quelli attesi. Permane una forte eterogeneità: mentre la maggior parte dei dipartimenti mostra dati allineati, il DISS presenta un valore superiore al 200%, evidenziando la necessità di un approfondimento tecnico.

Tabella 5.3 - Numero di questionari compilati da studenti frequentanti e non frequentanti, numero di studenti in corso, numero di questionari attesi e tasso di copertura.

Dipartimento/Scuola	Questionari frequentanti compilati	Questionari non frequentanti compilati	Studenti in corso	Questionari attesi	Tasso di copertura
DAFE	1008	400	231	1386	72,73%
DIING	2067	910	478	2868	72,07%
DISBA	1620	566	346	2076	78,47%
DISS	5830	453	467	2802	208,07%
DIUS	10308	6488	2393	14358	71,73%
ATENEIO	20833	8817	3915	23490	88,69%

L'organizzazione complessiva dei corsi di studio ottiene una media di 2,86, con il 73,95% di studenti soddisfatti. Il DAFE si distingue con il punteggio più alto (3,08), mentre il DISS (2,75) e, in minor misura, DIING e DIUS, mostrano margini di miglioramento.

Tabella 5.4 - Indici sintetici per la valutazione della organizzazione complessiva dei corsi di studio per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole.

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	1985	82,42%	4,69	3,08	24,61%
DIING	3911	73,46%	2,77	2,85	28,24%
DISBA	2366	80,98%	4,26	3,00	24,18%
DISS	2914	69,25%	2,25	2,75	30,41%
DIUS	14319	72,70%	2,66	2,83	28,77%
ATENEIO	25495	73,95%	2,84	2,86	28,28%

Il giudizio su aule, biblioteche e laboratori è decisamente positivo, con una media di 3,10 e l'84,21% di gradimento. DAFE e DISBA guidano la classifica, mentre il DIING registra i valori più bassi.

Tabella 5.5 - Indici sintetici per la valutazione di aule, aule studio, biblioteche, laboratori e attrezzature a supporto della didattica per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole.

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	2959	87,53%	7,02	3,22	22,69%
DIING	5444	80,80%	4,21	3,01	27,68%
DISBA	3570	89,16%	8,22	3,22	21,78%
DISS	4241	88,19%	7,47	3,20	22,95%
DIUS	19344	82,87%	4,84	3,06	25,94%
ATENEIO	35558	84,21%	5,33	3,10	25,31%

I dati relativi alle segreterie studenti mostrano una situazione moderatamente positiva: per l'Ateneo la media è pari a 2,89 e la percentuale di soddisfatti al 74,13%. DAFE evidenzia il risultato migliore (media 3,06), mentre DIING e DISS presentano i livelli più bassi e una variabilità più elevata nelle risposte.

Tabella 5.6 - Indici sintetici per la valutazione di segreterie studenti per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole.

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	2446	80,87%	4,23	3,06	26,70%
DIING	4510	71,97%	2,57	2,82	32,09%
DISBA	2710	73,36%	2,75	2,91	29,44%
DISS	3116	71,02%	2,45	2,81	32,68%
DIUS	17515	74,42%	2,91	2,89	30,27%
ATENE0	30297	74,13%	2,87	2,89	30,49%

La valutazione del settore didattico del Dipartimento/Scuola è ampiamente positiva: l'Ateneo registra una media pari a 3,09 e una percentuale di soddisfatti dell'86,22%. DAFE si distingue con i valori più elevati, mentre i risultati di DISS, DIUS e DIING, pur positivi, appaiono relativamente inferiori e meritano monitoraggio.

Tabella 5.7 - Indici sintetici per la valutazione del settore didattico per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole.

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	2313	91,61%	10,92	3,25	20,53%
DIING	3817	84,88%	5,62	3,07	25,11%
DISBA	2340	88,46%	7,67	3,15	22,32%
DISS	2780	85,54%	5,92	3,05	23,73%
DIUS	14567	85,49%	5,89	3,07	24,58%
ATENE0	25817	86,22%	6,26	3,09	24,07%

Anche i servizi bibliotecari ottengono un giudizio complessivamente favorevole. A livello di Ateneo si rilevano una media di 3,16 e una percentuale di soddisfatti dell'86,48%. DISBA presenta la performance più alta, mentre DIUS evidenzia valori più contenuti e una maggiore dispersione dei giudizi.

Tabella 5.8 - Indici sintetici per la valutazione delle biblioteche per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole.

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	2475	90,79%	9,86	3,27	22,26%
DIING	4137	88,32%	7,57	3,17	24,25%
DISBA	2788	92,61%	12,53	3,31	20,13%
DISS	3236	90,17%	9,18	3,22	22,42%
DIUS	14584	83,24%	4,97	3,09	27,65%
ATENE0	27220	86,48%	6,40	3,16	25,41%

I dati relativi all'interesse degli studenti frequentanti verso gli argomenti trattati e alla soddisfazione complessiva sono molto positivi. L'Ateneo presenta una media di 3,33 e una quota di soddisfatti pari al 88,74%. DAFE evidenzia il punteggio medio più alto (3,45), seguito da DISBA e DIUS; il valore relativamente più contenuto si rileva in DISS, pur restando ampiamente sopra la soglia di positività.

Tabella 5.9 - Indici sintetici per la valutazione dell'interesse e della soddisfazione complessiva per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole.

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	2022	92,98%	13,24	3,45	19,75%
DIING	3756	87,86%	7,24	3,28	23,34%
DISBA	3093	91,27%	10,46	3,42	20,48%
DISS	10504	85,08%	5,70	3,27	25,96%
DIUS	18655	90,10%	9,11	3,35	22,24%
ATENEIO	38030	88,74%	7,88	3,33	23,19%

Le infrastrutture a supporto della didattica valutate dagli studenti frequentanti mostrano un quadro molto favorevole: la media di Ateneo è pari a 3,36 e la percentuale di soddisfatti al 91,77%. DISS registra i valori più elevati (media 3,51), mentre DIUS presenta i punteggi relativamente più bassi, sebbene pienamente positivi.

Tabella 5.10 - Indici sintetici per la valutazione delle infrastrutture a supporto della didattica per gli studenti frequentanti.

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	2746	91,51%	10,79	3,38	21,46%
DIING	4905	90,42%	9,44	3,30	22,10%
DISBA	4024	93,29%	13,90	3,44	19,69%
DISS	12961	94,63%	17,62	3,51	18,73%
DIUS	24878	90,32%	9,34	3,29	22,00%
ATENEIO	49514	91,77%	11,15	3,36	21,11%

La valutazione dell'insegnamento da parte degli studenti frequentanti restituisce un quadro diffusamente positivo. Per l'Ateneo la media è pari a 3,33, con una percentuale di soddisfatti dell'88,26%. DAFE presenta il risultato più elevato (media 3,45), mentre DISS mostra il valore relativamente più contenuto e la variabilità più alta; anche in questo caso, tuttavia, i valori restano nettamente superiori alle soglie di positività.

Tabella 5. 11 - Indici sintetici per la valutazione dell'insegnamento per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole.

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	8738	91,18%	10,33	3,45	20,88%
DIING	16197	88,28%	7,53	3,35	23,16%
DISBA	13116	89,75%	8,75	3,41	21,59%
DISS	42632	86,00%	6,14	3,30	25,28%
DIUS	79001	88,91%	8,01	3,30	23,18%
ATENEIO	159684	88,26%	7,52	3,33	23,57%

La docenza continua a rappresentare uno dei principali punti di forza della rilevazione. L'Ateneo registra una media pari a 3,40 e una percentuale di soddisfatti dell'89,41%. Il risultato migliore si osserva in DAFE (media 3,57), seguito da DISBA e DIUS; DISS presenta valori più contenuti e una dispersione dei giudizi sensibilmente maggiore, pur in un quadro nel complesso ampiamente positivo.

Tabella 5.12 - Indici sintetici per la valutazione della docenza per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole.

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	3465	94,35%	16,69	3,57	18,28%
DIING	6435	89,99%	8,99	3,42	22,06%
DISBA	5038	92,22%	11,85	3,51	19,29%
DISS	16289	84,40%	5,41	3,29	26,36%
DIUS	30328	90,96%	10,06	3,42	21,76%
ATENEIO	61555	89,41%	8,45	3,40	22,76%

b) risultati della rilevazione

Il quadro complessivo che emerge dai dati 2024-2025 è ampiamente positivo. In particolare, gli studenti frequentanti esprimono livelli molto elevati di soddisfazione per la docenza, per le infrastrutture e per la qualità complessiva dell'insegnamento. Anche la parte generale restituisce valutazioni superiori alle soglie di positività in tutte le aree analizzate.

Persistono tuttavia alcune aree che meritano attenzione. La valutazione dell'organizzazione complessiva dei corsi di studio risulta più contenuta per i dipartimenti DISS, DIING e DIUS. Nei servizi di segreteria studenti si osservano livelli di soddisfazione inferiori alla media di Ateneo, in particolare nei dipartimenti DIING e DISS. Per i servizi bibliotecari e, più in generale, per i servizi di supporto, DIUS mostra valori positivi ma relativamente più bassi e una maggiore eterogeneità dei giudizi.

Il Consiglio prende atto.

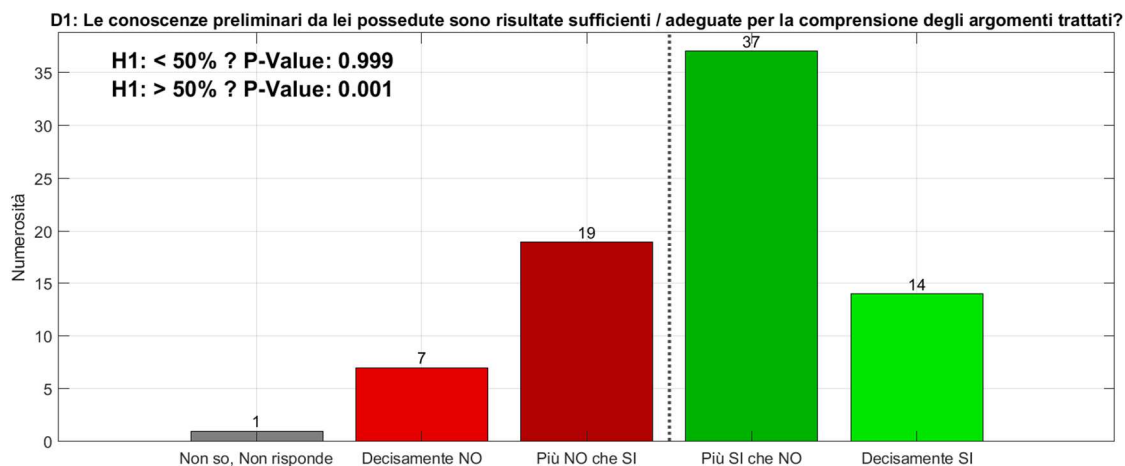
5 Report Opinioni degli Studenti A.A. 2025/2026 (dati aggiornati al 30/06/2026)

Il sistema di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti al 30/06/2026 per l'A.A. 2025/2026 per l'intero CdS TAL L-26 e STAL LM-70 non funziona e non permette al Coordinatore di ottenere e scaricare i dati per la redazione del Report informativo da mostrare al CCdS nonostante sia stata fatta una preliminare segnalazione per email (email del 02/07/2026) al dott. Donato Antonio Nardoza (Centro Infrastrutture Sistemi ICT) responsabile dei Servizi Informatici. L'anomalia è stata ulteriormente segnalata a helpdesk@unibas.it ed in conoscenza al Presidio di Qualità (PQA) (email del 03/07/2026).

La criticità è stata risolta in data 07/07/2026.

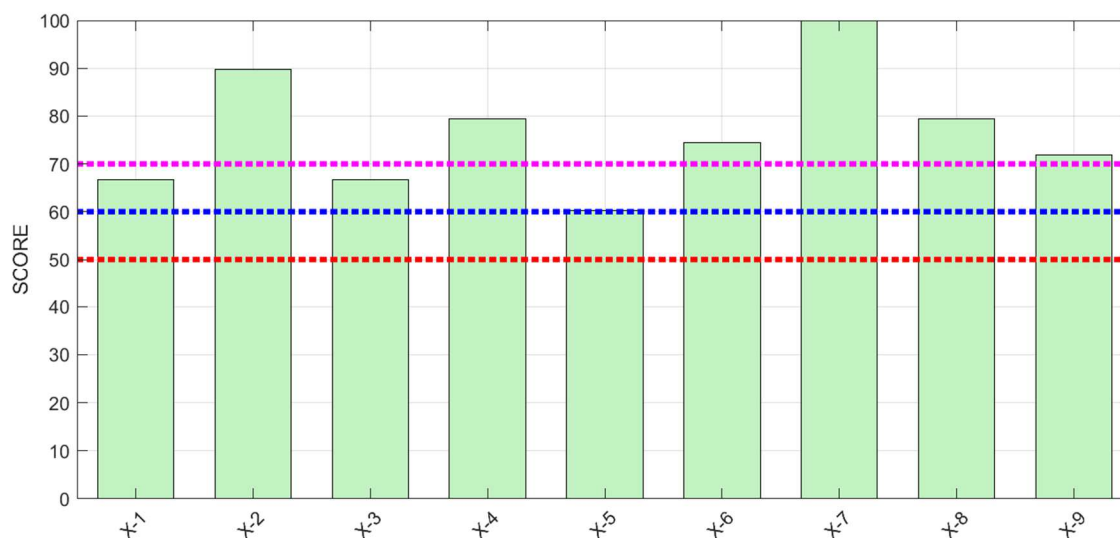
Il Coordinatore presenta il Report delle Opinioni degli Studenti (RQP-Report sulla qualità percepita, file #02 del Sistema di Gestione Documentale) con i dati disponibili alla data del 30/06/2026.

5.1 TAL, L-26, codice 1105, Primo Anno



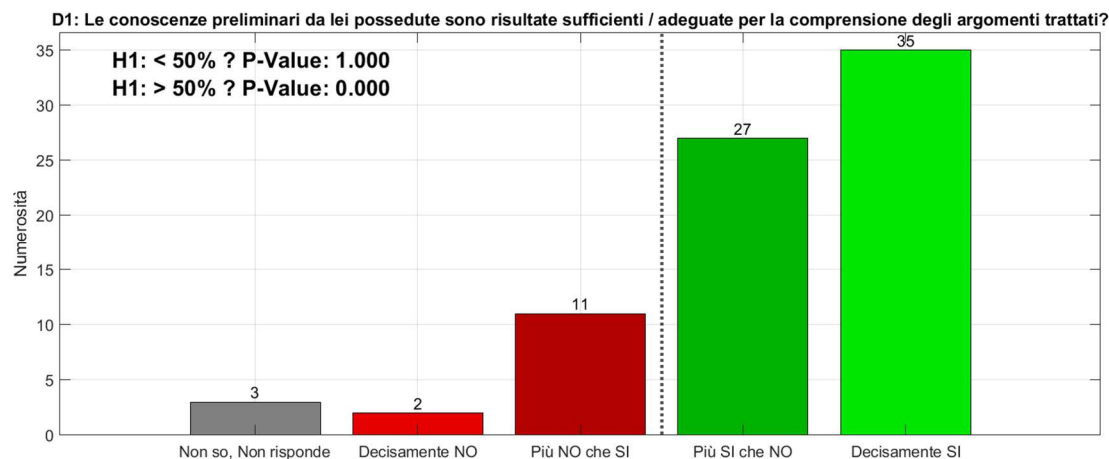
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti risultano ADEGUATE ($p\text{-value} = 0.001 \leq 0.05$).

Nella rappresentazione grafica seguente è riportato il risultato del punteggio ottenuto da ciascun insegnamento del Corso di Studio in base ai pesi assegnati alle domande selezionate come somministrate agli studenti.



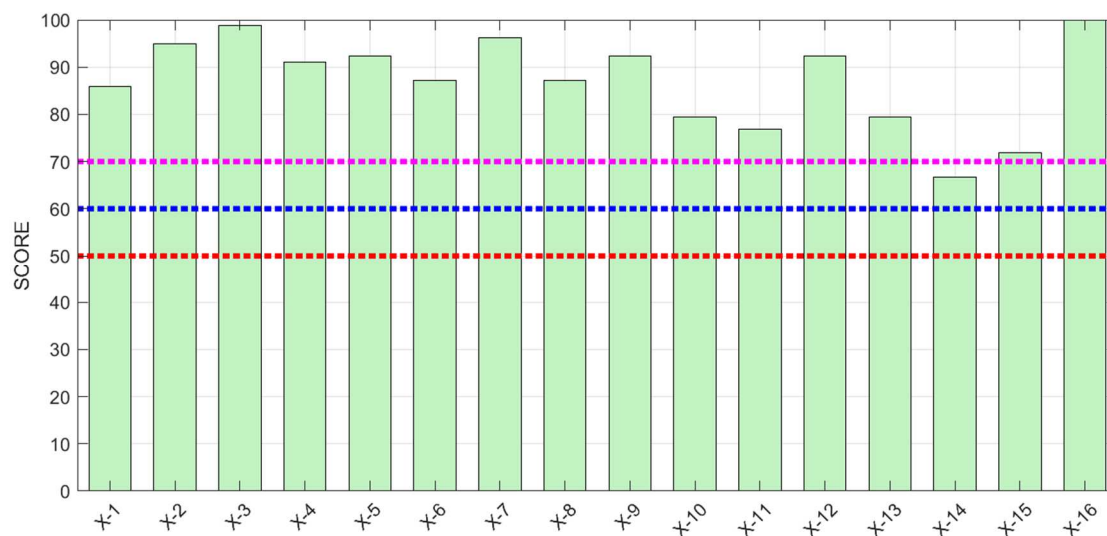
Dal grafico si evince che non ci sono criticità statisticamente significative.

5.2 TAL, L-26, codice 0421, Secondo e Terzo Anno



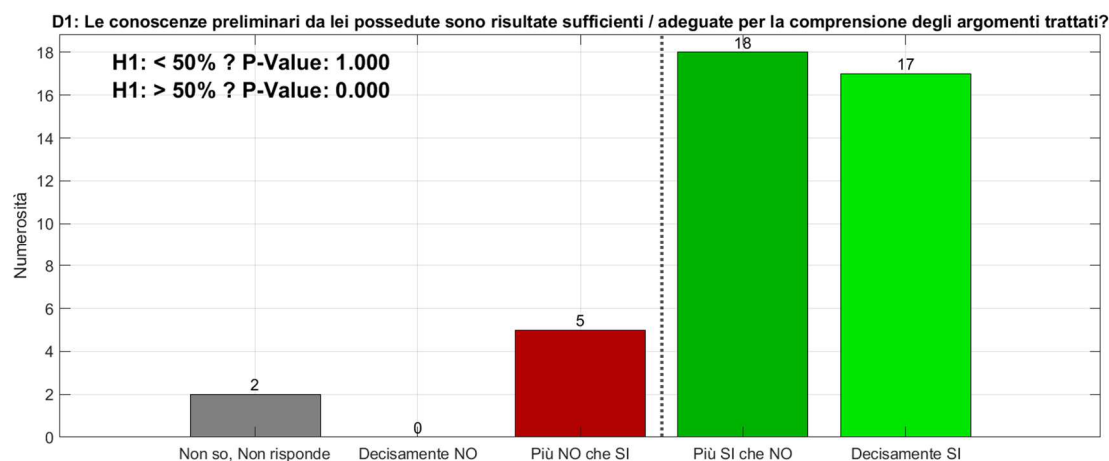
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti risultano ADEGUATE ($p\text{-value} = 0.001 \leq 0.05$).

Nella rappresentazione grafica seguente è riportato il risultato del punteggio ottenuto da ciascun insegnamento del Corso di Studio in base ai pesi assegnati alle domande selezionate come somministrate agli studenti.



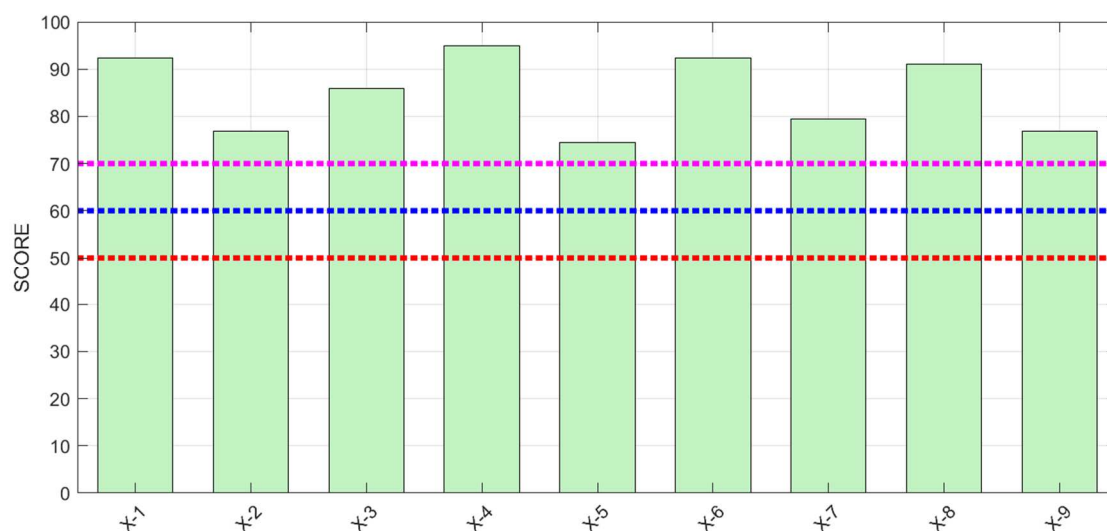
Dal grafico si evince che non ci sono criticità statisticamente significative.

5.3 STAL, LM-70, codice 1106, Primo Anno



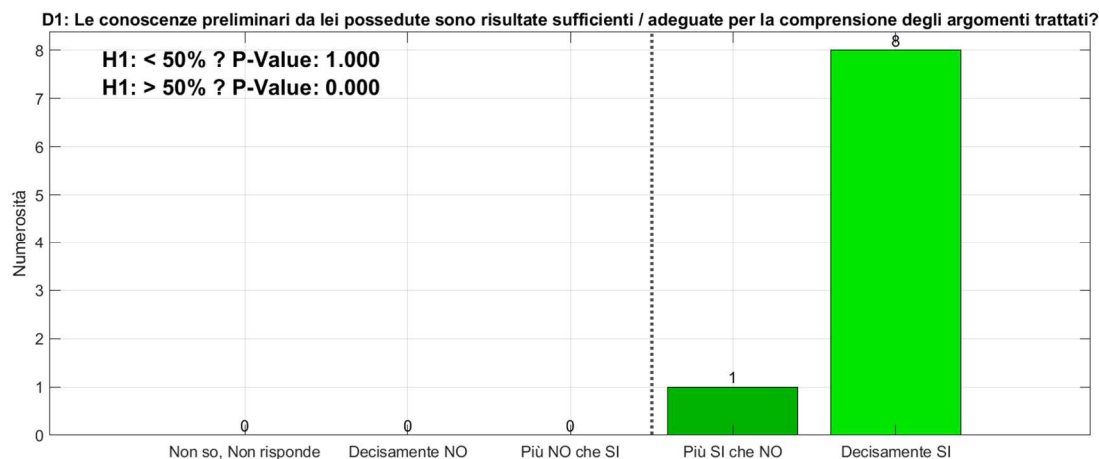
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti risultano ADEGUATE ($p\text{-value} = 0.001 \leq 0.05$).

Nella rappresentazione grafica seguente è riportato il risultato del punteggio ottenuto da ciascun insegnamento del Corso di Studio in base ai pesi assegnati alle domande selezionate come somministrate agli studenti.



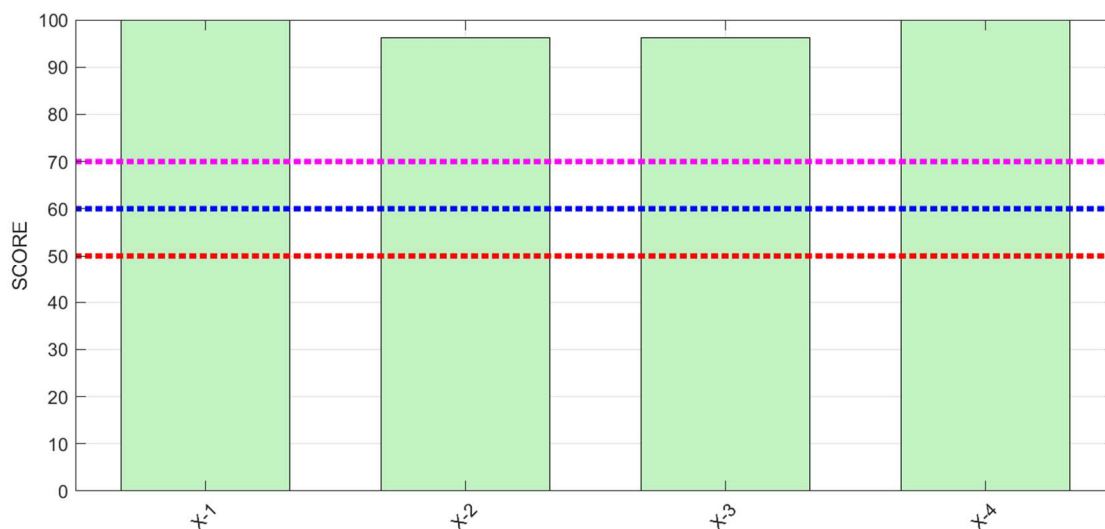
Dal grafico si evince che non ci sono criticità statisticamente significative.

5.4 STAL, LM-70, codice 0424, Secondo Anno



Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti risultano ADEGUATE ($p\text{-value} = 0.001 \leq 0.05$).

Nella rappresentazione grafica seguente è riportato il risultato del punteggio ottenuto da ciascun insegnamento del Corso di Studio in base ai pesi assegnati alle domande selezionate come somministrate agli studenti.



Dal grafico si evince che non ci sono criticità statisticamente significative.

Il Consiglio prende atto.

6 Azioni di assicurazione della qualità e di gestione delle segnalazioni

*Premessa. Il CdS utilizza un approccio PDCA secondo un ciclo di Deming (<https://tinyurl.com/yjuqsfw6>) in cui le opinioni degli studenti, l'analisi degli indicatori AVA e l'analisi dell'efficienza/efficacia della formazione, rappresentano i capisaldi dell'analisi condotta dal Gruppo di Riesame e AQ, come si evince dallo schema del Flusso delle Azioni di AQ e Riesame del CdS (<https://tinyurl.com/ybsc6rp9>). Le attività di Assicurazione Qualità sono oggetto di uno specifico punto in ogni CCdS (link al documento che raccoglie tutti i punti per ciascun CCdS: <https://tinyurl.com/ybn3tubb>). Inoltre, il CdS si è dotato di un **Sistema di Gestione Documentale (SGD)**, il cui sito web è al seguente link <https://sites.google.com/unibas.it/gest-doc-sua-cds-tal->*

[stal/ bome-page](#), link breve: <https://tinyurl.com/2qrws2fx>, in cui sono raccolti tutti i documenti che vengono continuamente prodotti e che fornisce la base documentale necessaria per il basilare supporto ai fini di una corretta gestione del CdS.

Tabella Riassuntiva delle Azioni di Assicurazione della Qualità (AZAQ)

CdS	Pro-gres-sivo	PdA (Punto di Attenzione) / AdC (Aspetto da Considerare)	Testo
TAL e STAL	1	D.CDS.4.1 - Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS / D.CDS.4.1.3 - Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.	Punto 4 del presente verbale. Il Coordinatore comunica che è stata trasmessa al CCdS, da parte del Direttore del DAFE (e-mail del 27/05/2026 da DAFE Didattica), la Sezione 5 della Relazione Annuale 2026 del Nucleo di Valutazione concernente la "Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei dottorandi" riferita all'a.a. 2024/2025, approvata dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 27 aprile 2026. Una lettura preliminare rivela che non ci sono criticità per quanto riguarda il Dipartimento DAFE in aggiunta, dai dati si evince che il Dipartimento DAFE presenta delle valutazioni eccellenti.
TAL e STAL	2	D.CDS.4.1 - Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS / D.CDS.4.1.3 - Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.	Punto 5 del presente verbale. Il sistema di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti al 30/06/2026 per l'A.A. 2025/2026 per l'intero CdS TAL L-26 e STAL LM-70 non funziona e non permette al Coordinatore di ottenere e scaricare i dati per la redazione del Report informativo da mostrare al CCdS nonostante sia stata fatta una preliminare segnalazione per email (email del 02/07/2026) al dott. Donato Antonio Nardoza (Centro Infrastrutture Sistemi ICT) responsabile dei Servizi Informatici. L'anomalia è stata ulteriormente segnalata a helpdesk@unibas.it ed in conoscenza al Presidio di Qualità (PQA) (email del 03/07/2026). La criticità è stata risolta in data 07/07/2026. Il Coordinatore presenta il Report delle Opinioni degli Studenti (RQP-Report sulla qualità percepita, file #02 del Sistema di Gestione Documentale) con i dati disponibili alla data del 30/06/2026. Nella rappresentazione grafica sono riportati, codificati, tutti gli insegnamenti del Corso di Studio in esame. La significatività di un punteggio negativo è misurata dal suo p-value (calcolato usando un SIGN-Test di Wilcoxon esatto ad una coda) che deve essere ≤ 0.05 . Come avviso preventivo, un insegnamento viene osservato e segnalato facendone apparire il suo p-value quando quest'ultimo è ≤ 0.30 . Tuttavia, si sottolinea che, affinché la segnalazione sia significativa, deve risultare p-value ≤ 0.05 . La codifica dei corsi e l'identificazione del docente che ha tenuto il corso è stata offuscata. Non si evidenziano criticità statisticamente significative. Il Consiglio ne prende atto.

Il Consiglio ne prende atto.

7 Varie ed eventuali

Nulla.

Null'altro essendovi da discutere, il Coordinatore dichiara sciolta la seduta alle ore **12:10**.

Redatto, letto ed approvato seduta stante.

Il Segretario

(Prof. Francesco GENOVESE)

Il Coordinatore

(Prof. Ing. Giuseppe ALTIERI)