



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

SAFE - SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED AMBIENTALI

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN *TECNOLOGIE ALIMENTARI E SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI*

VERBALE N. 05 del 13 Maggio 2021

Il giorno **13** del mese di **Maggio** dell'anno **duemilaventuno**, alle ore **15:00**, giusta convocazione del giorno 04 Maggio 2021 (prot. 610/II/14), si è riunito il Consiglio del Corso di Studi in Tecnologie Alimentari e Scienze e Tecnologie Alimentari della Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali, in modalità telematica tramite Google Meet (<https://meet.google.com/ftx-vvcf-gjo>) per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Presa d'atto Verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni, interpellanze e mozioni;
3. Schede SUA-CdS 2021/2022;
4. Pratiche studenti;
5. Monitoraggio delle azioni di assicurazione qualità e gestione delle segnalazioni.

Tabella delle presenze.

	COGNOME E NOME	Presente	Assente	Assente Giustificato
1.	ALTIERI Giuseppe	X		
2.	AMATO Mariana Rosaria A.	X		
3.	BRAGHIERI Ada		X	
4.	CAPECE Angela	X		
5.	CARUSO Marisa Carmela	X		
6.	CONDELLI Nicola	X		
7.	COPPOLA Adele	X		
8.	DI RENZO Giovanni Carlo		X	
9.	GALGANO Fernanda	X		
10.	GENOVESE Francesco	X		
11.	GIOIA Tania	X		
12.	LOGOZZO Giuseppina	X		
13.	NAPOLITANO Fabio		X	
14.	NICASTRO Maria Gabriella	X		
15.	NUZZACI Maria	X		
16.	PARENTE Eugenio	X		
17.	PERNA Annamaria		X	
18.	RICCIARDI Annamaria	X		
19.	VICCARO Mauro			X
20.	ZOTTA Teresa	X		
21.	LAGROTTA Michele	X		
22.	PALERMO Domenico	X		
23.	ROSOLIA Marcella	X		
24.	SANTARSIERO Salvatore		X	



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

SAFE - SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED AMBIENTALI

Presiede la seduta il Coordinatore del Corso di Studi a cui afferiscono i Corsi di Studio in ‘Tecnologie Alimentari’ e ‘Scienze e Tecnologie Alimentari’ della Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali (SAFE), Prof. Giuseppe ALTIERI, esercita le funzioni di Segretario verbalizzante la prof.ssa Tania GIOIA.

Alle ore **15:04**, constatato che sussiste il numero legale, il Coordinatore dichiara valida la seduta ed apre i lavori con il punto n.1 all’ordine del giorno.

1 Presa d’atto Verbale seduta precedente

Il Consiglio prende atto che il verbale della seduta precedente è correntemente pubblicato nella cartella condivisa (solo per gli aventi titolo) al seguente link: <https://tinyurl.com/r2x8fx2>

<https://drive.google.com/drive/folders/186PGXKsR45UPn-0T2BOn7cM8uV82ODqD?usp=sharing>

2 Comunicazioni, interpellanze e mozioni

È stata aperta la rilevazione delle opinioni degli studenti per il II semestre dell'a.a. 2020-2021 (come da comunicazione del Presidente del PQA del 12/05/2021). I questionari on line sono accessibili, per il secondo semestre dell’a.a. 2020-2021, per ciascun Dipartimento/Scuola, secondo il seguente calendario:

II SEM 2020-2021	
DICEM	06/04/2021
DIMIE	12/04/2021
DIS	10/05/2021
DISU	22/03/2021
SI-UNIBAS	30/04/2021
SAFE	30/04/2021

Il questionario dedicato ai docenti ha l’accesso dalla tua pagina personale ESSE3, disponibile a partire dalle date appena indicate per ciascun Dipartimento/Scuola.

Il Coordinatore esorta i docenti a sensibilizzare gli studenti che frequentano i corsi, ribadendo, in particolare, che il sistema garantisce il completo anonimato dei questionari compilati.

3 Schede SUA-CdS 2021/2022

Il Gruppo di Riesame e AQ ed il Coordinatore, con l’aiuto della prof.ssa Tania Gioia, hanno predisposto la stesura delle schede SUA-CdS 2021/2022 per TAL e STAL:

- **All.1:** 5-All.1-2021-TAL-SUA-open_link.pdf
(<https://drive.google.com/file/d/1O5jEt0xyt9lcE1fKzgyP8sUNoGe1AIGu/view?usp=sharing>)
- **All.2:** 5-All.2-2021-STAL-SUA-open_link.pdf
(https://drive.google.com/file/d/1staNROdIq_SB_mXKgZ8agVl9q60kdurm/view?usp=sharing)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

SAFE - SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED AMBIENTALI

Tali schede sono state messe in condivisione nella cartella web dei verbali del CdS al link seguente (solo per gli aventi titolo):

<https://drive.google.com/drive/folders/1Zv5ajgSE-cEC2GRciIbHHDxp7o2JT-3p?usp=sharing>.

Il prof. Parente suggerisce alcune modifiche nei testi che sono state riportate nei testi della scheda SUA-CdS per TAL e STAL.

Dopo ampia ed approfondita discussione, **il Consiglio approva all'unanimità e dà mandato al Coordinatore di apportare le ulteriori correzioni e/o modifiche che eventualmente si rendessero necessarie prima della chiusura definitiva della loro compilazione.**

4 Pratiche studenti

4.1 Approvazione Progetti tirocini formativi

Sono pervenute le seguenti richieste di approvazione di Progetto di tirocinio formativo, istruite da apposita commissione:

Studente	XXXXX matr. 54199
Progetto n.	TR5941
Struttura Ospitante	Bryò s.r.l.
Tutor Universitario	RICCIARDI Annamaria
Tutor Aziendale	STANTE Giovanni
Obiettivi Formativi	Obiettivi formativi: Conoscere tecnologie e processi alimentari condotti all'interno dell'azienda, saper applicare metodiche di analisi microbiologia chimica fisica e sensoriale sui prodotti finiti per il controllo della loro qualità e per la definizione degli standard, saper leggere e interpretare i risultati relativi alle prove effettuate.
Attività previste	Preparazione e confezionamento di latte e derivati.
Modalità e strumenti di monitoraggio e verifica dell'andamento e degli esiti formativi del tirocinio	Quaderni e griglie di valutazione
Parere del Consiglio	APPROVATO

Il Consiglio, all'unanimità, approva.

5 Monitoraggio delle azioni di assicurazione qualità e gestione delle segnalazioni

5.1 R3.B.1 e R3.B.2: Orientamento e tutorato e Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Nel corso del CCdS n.3 del 11-marzo-2021 (link al verbale solo per gli aventi titolo: <https://tinyurl.com/ygcq3s9e>), al punto 5.1, la nuova direttrice del Centro di Ateneo di Orientamento



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

SAFE - SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED AMBIENTALI

Studenti (CAOS), prof.ssa Ada BRAGHIERI, nell'ottica delle azioni di orientamento in ingresso, chiedeva al Coordinatore l'identificazione dei referenti del CdS TAL e STAL per le azioni di orientamento che si svolgeranno tramite incontri a distanza con presentazioni di circa 15 minuti da proiettare agli studenti interessati che si collegheranno da remoto. I responsabili individuati sono stati il dott. **Francesco GENOVESE** ed il dott. **Nicola CONDELLI**.

Azioni attuate dai responsabili

Sono stati realizzati due video ed i relativi testi per la presentazione dell'offerta didattica per TAL e STAL e dei relativi documenti di supporto. Gli incontri "Digital Open Day" (DoD) di Orientamento sono stati programmati nei giorni 10, 12 e 13 maggio 2021.

In particolare, il giorno 12 maggio 2021 alle ore 15:30 è stato tenuto il DoD per l'Area di Scienze della Vita in cui confluivano la Laurea in Tecnologie Alimentari e la Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari.

I video di presentazione sono stati opportunamente posti in evidenza e resi disponibili sul sito web di ciascun CdS.

L'azione attuata è, pertanto, conclusa.

Il Consiglio ne prende atto.

5.2 R3.B.3 – L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente? - Vademecum informativo per TAL e STAL

Criticità Evidenziata: carenza di informazioni segnalata dagli studenti e problematicità da parte degli stessi per il reperimento.

Nel CCdS n.2 del 17/02/2021 (link al verbale per gli aventi titolo: <https://tinyurl.com/ya36t3je>), punto 4.1, il Consiglio aveva dato mandato alla componente studentesca del CCdS di preparare n.2 documenti di cui uno per TAL (a cura di PALERMO Domenico e SANTARSIERO Salvatore) ed uno per STAL (a cura di LA GROTTA Michele e ROSOLIA Marcella) in cui venissero evidenziate le risposte alle più comuni domande da parte degli studenti.

Tali documenti sono stati predisposti da parte dei responsabili dell'azione e trasmessi al Coordinatore.

I documenti, disponibili in condivisione nella cartella web dei verbali del CdS al link seguente: (<https://drive.google.com/drive/folders/1Zv5aJgSE-cEC2GRciIbHHDxp7o2JT-3p?usp=sharing>),

I documenti sono stati opportunamente posti in evidenza e resi disponibili sul sito web di ciascun CdS.

- TAL: All.3-vademecum-TAL.pdf

(https://drive.google.com/file/d/1wPEQdDPwzHbfvO_QVVZGXc8MYiuyDmhb/view?usp=sharing)
<http://agraria.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/-tecnologie-alimentari---0421.html>

- STAL: All.4-vademecum-STAL.pdf

(https://drive.google.com/file/d/1Fjkqo8buwhch3ujmcZqyz6KIBZ0_Cxrp/view?usp=sharing)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

SAFE - SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED AMBIENTALI

<http://agraria.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/-lm-scienze-e-tecnologie-alimentari---0424.html>

L'azione attuata per la soluzione della criticità è, pertanto, conclusa.

Il Consiglio ne prende atto.

5.3 R3.D.1 - Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ: sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?

Il coordinatore presenta i risultati della:

*Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio
"Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi - a.a. 2019-2020"
(RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE - allegato al verbale n. 4 del 28 aprile 2021)*

**VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITÀ DELL'ATENEEO E DEI
CORSI DI STUDIO
"RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI
- A.A. 2019-2020"
(RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE - ALLEGATO AL
VERBALE N. 4 DEL 28 APRILE 2021)**

**CCDS TAL E STAL
DEL 13 MAGGIO 2021 ORE 15.00**



OSSERVAZIONI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Relativamente alle opinioni dei laureati si fa riferimento ai risultati del rapporto curato dal consorzio AlmaLaurea, consultabili al sito <http://www.almalaurea.it/>. A questa indagine si aggiunge, a partire dall'a.a 2017-18, la rilevazione sull'opinione dei laureandi effettuata dallo stesso Ateneo che, come segnalato dal NdV nelle precedenti relazioni, ripropone parte dei quesiti previsti dal questionario del Consorzio AlmaLaurea (Allegato n. 4 - questionario laureandi UniBas) e parte di quello relativo alle opinioni degli studenti frequentanti. Tuttavia, l'ICT non è stato in grado di estrarre dati dalla piattaforma ESSE3 né in forma aggregata né a livello di Ateneo. Inoltre, la rilevazione, a differenza di quella condotta da AlmaLaurea, si riferirebbe all'anno accademico e non a quello solare e, per questo motivo, non sarebbe neanche possibile effettuare un confronto tra i risultati delle due indagini.

Infine, il NdV ribadisce, anche per questo anno, la necessità che gli uffici competenti verifichino attentamente le procedure informatiche della rilevazione e dell'estrazione dei dati dalla piattaforma ESSE3 al fine di comprendere come, per alcuni Dipartimenti, il numero degli insegnamenti valutati sia maggiore di quelli attivati.

OSSERVAZIONI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Le relazioni annuali delle CPDS e i Rapporti di Autovalutazione Annuale e di Riesame ciclico dei CdS riportano le analisi della rilevazione con l'individuazione di eventuali azioni correttive. Il PQA monitora le relazioni delle CPDS e ne riporta un'analisi dettagliata con l'individuazione dei punti di forza e delle criticità nella Relazione di Monitoraggio sulla Relazione Annuale della CPDS.

Si evidenzia che la Relazione di monitoraggio sulla Relazione Annuale della CPDS per l'A.A. 2019-20, alla data in cui è scritta la presente relazione, non è stata ancora pubblicata nel sito web del PQA.

Quasi tutte le CPDS raccomandano ai CdS di pubblicizzare e discutere i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (ad esempio, in occasioni pubbliche con studenti e docenti). L'attenzione posta su questo aspetto dovrebbe stimolare gli Organi di Governo dell'Ateneo a ridiscutere gli schemi di accesso e diffusione di queste informazioni. Il PQA, inoltre, invita le CPDS ad assumere iniziative concrete a livello di Scuola/Dipartimento, per esempio, organizzando eventi pubblici di presentazione e discussione delle opinioni rilevate a livello di Scuola/Dipartimento.



OSSERVAZIONI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Rispetto alle segnalazioni che il NdV ha fatto sulla rilevazione dell'opinione dei laureandi fatta da UniBas e, cioè, che questa ricalca in parte quella proposta da AlmaLaurea, consorzio interuniversitario a cui aderisce l'Ateneo, oltre a riproporre alcune domande dei questionari relativi alla valutazione dei servizi e degli insegnamenti, si ribadisce il suggerimento di evitare sovrapposizioni o riproposizioni per evitare cali di attenzione dello studente che potrebbero riverberarsi negativamente sull'affidabilità dei risultati. **Inoltre, si segnala che l'ICT non è stato in grado di fornire i dati relativi a quest'ultima rilevazione.** Infine, si segnala che l'indagine sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica non è stata modificata in conseguenza della situazione emergenziale da Covid-19 che ha imposto lo svolgimento delle attività didattiche in modalità a distanza né il PQA ha previsto indagini integrative, come quelle proposte dall'ANVUR, relative alla didattica a distanza.

OSSERVAZIONI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il PQA ha proposto agli organi di governo una chiara struttura gerarchica dell'accessibilità del dato proveniente dalla rilevazione delle opinioni degli studenti e ha fornito delle chiare indicazioni, all'interno delle Linee Guida per la redazione delle Relazioni della Commissione Paritetica, per l'analisi dei risultati dalla rilevazione delle opinioni stesse. **L'esame che il NdV ha effettuato sulle relazioni Annuali delle CPDS e le relazioni annuali di autovalutazione mostrano che i risultati della rilevazione sono stati presi in esame e hanno portato all'individuazioni di azioni correttive.**

Inoltre, il NdV, anche quest'anno, consiglia di effettuare un'attenta analisi circa l'effettiva necessità di proporre ai laureandi una valutazione della propria esperienza formativa che, sostanzialmente duplica e ricalca l'indagine di AlmaLaurea sul profilo dei laureandi e alcuni aspetti di quelle proposte dall'Ateneo sui servizi di supporto e sulle opinioni per la didattica **anche alla luce delle difficoltà manifestate dall'ICT relativamente all'estrazione dei dati.**

Infine, il NdV suggerisce di valutare l'eventualità di prevedere delle domande aggiuntive o una rilevazione ad hoc fino a quando lo svolgimento delle attività didattiche non sarà condizionato dalle misure anticontagio legate all'emergenza sanitaria da Covid-19.

Tabella 3.3.1.1 - Numero di corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione, numero di corsi di studio attivati, numero di corsi di laurea triennale (CLT), magistrale (CLM) e magistrale a ciclo unico (CLMCU) attivati e tasso di copertura in %

Dipartimento/ Scuola	CdS che hanno partecipato alla rilevazione	CdS attivati	CLT	CLM	CLMCU	Tasso di copertura (%)	
						2018-19	2019-20
DICEM	9	5	2	2	1	100	100
DIMIE	11	5	3	2		100	100
DIS	14	7	3	3	1	100	100
DISU	19	5	1	3	1	100	100
SAFE	17	7	3	4		100	100
SI	23	7	3	4		100	100
ATENEEO	93	36	15	18	3	100	100

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Infine, il NdV ribadisce, anche per questo anno, la necessità che gli uffici competenti verifichino attentamente le procedure informatiche della rilevazione e dell'estrazione dei dati dalla piattaforma ESSE3 al fine di comprendere come, per alcuni Dipartimenti, il numero degli insegnamenti valutati sia maggiore di quelli attivati.

Tabella 3.3.1.2 - Numero di insegnamenti valutati, attivi, tassi di copertura e numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari per studenti frequentanti

Dipartimento/ Scuola	Numero di insegnamenti valutati	Numero di insegnamenti attivi	Tasso di copertura studenti frequentanti (%)		Insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari per studenti frequentanti	
			2018-19	2019-20	2018-19	2019-20
DICEM	159	130	84,0	122,3	121	120
DIMIE	108	111	99,1	97,3	74	84
DIS	141	159	105,6	88,7	97	104
DISU	144	136	91,0	105,9	111	107
SAFE	100	140	81,2	71,4	79	76
SI	128	140	89,3	91,4	76	93
ATENEEO	780	816	91,1	95,6	558	584

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata



Tabella 3.3.1.3 - Numero di questionari per studenti frequentanti compilati, numero di studenti in corso, numero di questionari attesi e tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di questionari compilati e quello dei questionari attesi, per il 2018-19 e 2019-20

Dipartimento/Scuola	Numero di questionari per studenti frequentanti compilati	Numero di studenti in corso	Numero di questionari attesi	Tasso di copertura (%)	
				2017-18	2018-19
DICEM	2.937	609	3.654	75,9	80,4
DIMIE	3.966	994	5.964	68,0	66,5
DIS	2.498	646	3.876	60,0	64,4
DISU	4.826	1.080	6.480	58,0	74,5
SAFE	1.167	367	2.202	53,2	53,0
SI	2.243	483	2.898	68,7	77,4
ATENE0	17.637	4179	25.074	64,1	70,3

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata



In conclusione, il NdV ha constatato un incremento del tasso di copertura della rilevazione per il 2019-20 rispetto all'a.a. precedente. Anche quest'anno, il NdV suggerisce agli uffici competenti al PQ e alle CPDS di analizzare le cause che hanno fatto registrare un numero, comunque, apprezzabile di insegnamenti non valutabili, cioè di insegnamenti con meno di cinque questionari compilati rispetto a quello dell'a.a. precedente.

La scala di valutazione utilizzata per le due indagini è quella di Likert con 4 livelli: decisamente no, più no che sì, più sì che no, decisamente sì.

È evidente che più elevati sono i valori del rapporto positive / negative e della media, più alte sono le percentuali di risposte positive. In particolare, il valore pari al 50% per la percentuale di soddisfatti, il valore unitario del rapporto soddisfatti / insoddisfatti e il valore 2,5 della media possono essere interpretati come soglie minime di valutazione positiva. Nell'analisi si è ritenuto di segnalare le valutazioni medie comprese tra la soglia di positività e 2,75 poiché, sebbene siano positive, è bene che siano monitorate con attenzione dalle CPDS, dai CCdS e dai gruppi di AQ.

Per apprezzare la variabilità presente nei dati si è calcolato il coefficiente di variazione, i cui valori sono sempre maggiori o uguali a 0. Per valori dell'indice al di sotto del 30% circa è possibile affermare che le risposte date dagli studenti sono caratterizzate da una bassa variabilità.

Infine, per verificare se gli eventuali incrementi o decrementi delle valutazioni medie degli studenti rispetto all'A.A. precedente fossero o meno significative è stato effettuato un T test con livello di significatività al 5%.

Criteri di valutazione dei dati

Positività		Affidabilità
Debolmente Positiva	Media > 2,50	CV < 30%
Fortemente Positiva	Media > 2,75	CV < 30%

Tabella 3.3.2.1.1 - Indici sintetici per la valutazione della organizzazione complessiva dei corsi di studio per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	4.073	70,97	2,44	2,74	2,79	28,30
DIMIE	7.018	75,24	3,04	2,85	2,87	26,27
DIS	5.072	76,32	3,22	2,86	2,89	25,62
DISU	7.278	69,89	2,32	2,73	2,78	28,75
SAFE	3.186	76,55	3,26	2,80	2,90	26,69
SI	5.013	70,47	2,38	2,66	2,77	28,39
ATENE0	31.640	73,01	2,70	2,77	2,83	27,43

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

	Positività	Affidabilità
Debolmente Positiva	Media > 2,50	CV < 30%
Fortemente Positiva	Media > 2,75	CV < 30%

Tabella 3.3.2.1.2 - Indici sintetici per la valutazione di aule, aule studio, biblioteche, laboratori e attrezzature a supporto della didattica per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	4.752	65,10	1,86	2,55	2,70	35,01
DIMIE	7.888	83,70	5,13	3,06	3,05	24,81
DIS	6.229	82,67	4,77	3,07	3,03	24,58
DISU	8.080	81,00	4,26	2,92	3,01	26,57
SAFE	4.079	82,47	4,70	3,01	3,06	25,74
SI	6.017	75,05	3,17	2,86	2,88	28,06
ATENE0	37.045	79,17	3,80	2,96	2,97	27,34

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Tabella 3.3.2.1.3 - Indici sintetici per la valutazione di segreterie studenti per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	%soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	5.199	65,22	1,87	2,70	2,70	32,93
DIMIE	8.282	80,30	4,07	2,93	3,00	26,16
DIS	6.221	78,04	3,55	2,92	2,95	26,45
DISU	9.107	79,57	3,89	3,02	3,01	26,25
SAFE	4.132	78,36	3,62	2,91	2,98	27,44
SI	6.332	67,97	2,12	2,66	2,74	32,01
ATENE0	39.273	75,58	3,09	2,92	2,91	28,44

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

	Positività	Affidabilità
Debolmente Positiva	Media > 2,50	CV < 30%
Fortemente Positiva	Media > 2,75	CV < 30%

Tabella 3.3.2.1.4 - Indici sintetici per la valutazione del settore didattico per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	%soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	4.536	79,82	3,95	2,90	2,93	26,70
DIMIE	7.357	90,64	9,69	3,12	3,18	20,63
DIS	5.676	86,43	6,37	3,05	3,07	22,00
DISU	7.778	86,32	6,31	3,07	3,08	22,98
SAFE	3.792	87,42	6,94	3,09	3,13	23,24
SI	5.245	85,33	5,82	2,97	3,04	23,13
ATENE0	34.384	86,38	6,34	3,06	3,08	22,98

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Tabella 3.3.2.1.5 - Indici sintetici per la valutazione delle biblioteche per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	%soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	3.684	64,16	1,79	2,51	2,65	36,55
DIMIE	6.248	89,51	8,53	3,19	3,20	22,17
DIS	5.157	90,47	9,50	3,23	3,20	21,46
DISU	5.989	85,90	6,09	3,08	3,15	24,97
SAFE	3.686	89,52	8,54	3,19	3,20	22,23
SI	4.983	87,13	6,77	3,07	3,09	22,77
ATENE0	29.747	85,42	5,85	3,12	3,10	25,06

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Positività		Affidabilità
Debolmente Positiva	Media > 2,50	CV < 30%
Fortemente Positiva	Media > 2,75	CV < 30%

Gli studenti sono interessati dagli argomenti trattati durante le lezioni, come si evince dalle elevate percentuali di soddisfazione per ogni Dipartimento/Scuola, che risultano sempre maggiori dell'89%, e dal rapporto tra i soddisfatti e gli insoddisfatti nettamente al di sopra della soglia di positività. Le medie sono ovviamente tutte positive e maggiori a 3,3 a cui si affianca una bassa presenza di variabilità, che indica una valutazione sostanzialmente uniforme tra i CdS di uno stesso Dipartimento/Scuola. Le valutazioni degli studenti su questo aspetto sono sostanzialmente invariate rispetto a quelle dell'anno accademico precedente (Tabella 3.3.2.2.1).

Tabella 3.3.2.2.1 - Indici sintetici per la valutazione dell'interesse per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	2.635	92,82	12,94	3,38	3,44	19,65
DIMIE	3.751	89,06	8,14	3,32	3,32	22,34
DIS	2.365	92,13	11,71	3,45	3,42	20,39
DISU	4.472	92,17	11,77	3,40	3,42	20,38
SAFE	1.126	92,36	12,09	3,43	3,47	19,35
SI	2.161	91,57	10,87	3,38	3,39	20,23
ATENE0	16.510	91,50	10,76	3,38	3,40	20,66

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Tabella 3.3.2.2.2 - Indici sintetici per la valutazione della soddisfazione complessiva per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	2.620	89,38	8,42	3,27	3,33	22,41
DIMIE	3.730	87,98	7,32	3,29	3,25	23,67
DIS	2.359	92,41	12,17	3,93	3,37	20,36
DISU	4.447	90,53	9,56	3,35	3,36	21,80
SAFE	1.122	92,42	12,20	3,41	3,45	20,45
SI	2.148	89,38	8,42	3,25	3,28	22,31
ATENE0	16.426	90,02	9,02	3,32	3,33	22,15

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Positività		Affidabilità
Debolmente Positiva	Media > 2,50	CV < 30%
Fortemente Positiva	Media > 2,75	CV < 30%

Tabella 3.3.2.3.1 - Indici sintetici per le infrastrutture a supporto della didattica per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	5.720	84,56	5,47	2,94	3,14	24,56
DIMIE	7.627	89,44	8,47	3,26	3,23	21,87
DIS	4.813	90,60	9,64	3,28	3,26	21,61
DISU	8.632	87,84	7,22	3,14	3,20	22,99
SAFE	2.475	89,97	8,97	3,22	3,32	21,78
SI	4.214	89,58	8,59	3,14	3,24	21,35
ATENE0	33.481	88,42	7,63	3,16	3,22	22,56

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Positività		Affidabilità
Debolmente Positiva	Media > 2,50	CV < 30%
Fortemente Positiva	Media > 2,75	CV < 30%

Gli studenti sono sostanzialmente soddisfatti per come gli insegnamenti sono erogati. Le percentuali di soddisfatti risultano sempre superiori al 85%. Di conseguenza anche il rapporto tra i soddisfatti e gli insoddisfatti è sempre al di sopra della soglia di positività. Le valutazioni medie espresse dagli studenti sono tutte positive e sempre superiori a 3,25 (Tabella 3.3.2.4.1).

Si evidenzia che per tutti i Dipartimenti/Scuole c'è un incremento, statisticamente significativa, nelle valutazioni medie attribuite dagli studenti rispetto all'A.A. precedente. Infine, si riscontra una bassa presenza di variabilità che indica valutazioni sostanzialmente poco differenziate tra i CdS di uno stesso Dipartimento/Scuola e tra i Dipartimenti (Tabella 3.3.2.4.1).

Tabella 3.3.2.4.1 - Indici sintetici per la valutazione dell'insegnamento per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	20.315	85,54	5,91	3,14	3,28	23,98
DIMIE	29.297	85,00	5,66	3,16	3,27	24,49
DIS	18.506	85,56	5,92	3,17	3,31	24,04
DISU	34.668	86,69	6,51	3,17	3,30	23,61
SAFE	8.700	87,27	6,85	3,28	3,40	22,95
SI	16.744	85,41	5,85	3,15	3,33	23,97
ATENE0	128.230	85,83	6,05	3,17	3,30	23,95

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Positività		Affidabilità
Debolmente Positiva	Media > 2,50	CV < 30%
Fortemente Positiva	Media > 2,75	CV < 30%

Gli studenti sono molto soddisfatti dalla docenza nel suo complesso, come si evince dalle elevate percentuali di soddisfazione per ogni Dipartimento/Scuola, che risultano sempre maggiori al 91%. Ovviamente i rapporti tra i soddisfatti e gli insoddisfatti assumono sempre valori molto superiori alla soglia di positività e le medie sono tutte positive e superiori a 3,35, a cui si affianca una bassa presenza di variabilità (Tabella 3.3.2.5.1).

Si evidenzia che, rispetto all'A.A. precedente c'è un netto incremento, statisticamente significativo, nella valutazione media degli studenti fatta eccezione per il DIMIE e il DIS le cui valutazioni sono in linea con quelle dell'A.A. precedente (Tabella 3.3.2.5.1).

Tabella 3.3.2.5.1 - Indici sintetici per la valutazione della Docenza per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	13.509	91,84	11,26	3,33	3,42	20,50
DIMIE	18.083	91,27	10,45	3,39	3,39	21,60
DIS	11.617	93,68	14,82	3,46	3,46	19,31
DISU	21.911	93,28	13,88	3,42	3,46	19,68
SAFE	5.696	94,55	17,37	3,51	3,57	18,16
SI	10.696	92,68	12,67	3,37	3,46	19,83
ATENE0	81.512	92,66	12,63	3,40	3,45	20,15

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata



SINTESI FINALE

1. La Scuola **SAFE** ha degli indicatori che sono tutti fortemente positivi
2. **È necessario analizzare le cause dell'incremento del numero di insegnamenti non valutabili**, cioè di insegnamenti con meno di cinque questionari compilati rispetto a quello dell'a.a. precedente

Il Consiglio ne prende atto.

Null'altro essendovi da discutere, il Coordinatore dichiara sciolta la seduta alle ore **16:13**.

Redatto, letto ed approvato seduta stante.

Il Segretario

(Prof.ssa Tania GIOIA)

Il Coordinatore

(Prof. Giuseppe ALTIERI)
