



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

SAFE - SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED AMBIENTALI

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN TECNOLOGIE ALIMENTARI E SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI

VERBALE N. 11 del 14 Dicembre 2023

Il giorno **14** del mese di **Dicembre** dell'anno **duemilaventitre**, alle ore **15:00** presso la Sala Riunioni della Scuola SAFE, giusta convocazione del giorno 05/12/2023 (prot. 2784/II/14), si è riunito il Consiglio del Corso di Studi in Tecnologie Alimentari e Scienze e Tecnologie Alimentari della Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali, per discutere il seguente ordine del giorno.

- 1 Presa d'atto Verbale seduta precedente
- 2 Comunicazioni, interpellanze e mozioni
- 3 Pratiche studenti
- 4 Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA)
- 5 Monitoraggio delle azioni di assicurazione della qualità e di gestione delle segnalazioni
- 6 Varie ed eventuali

Tabella delle presenze.

	COGNOME E NOME	Presente	Assente	Assente Giustificato
1.	ALTIERI Giuseppe	X		
2.	AMATO Mariana Rosaria A.		X	
3.	BRAGHIERI Ada	X		
4.	CAPECE Angela		X	
5.	CONDELLI Nicola			X
6.	DI CAIRANO Maria	X		
7.	DI RENZO Giovanni Carlo		X	
8.	GALGANO Fernanda	X		
9.	GENOVESE Francesco		X	
10.	GIOIA Tania		X	
11.	LOGOZZO Giuseppina	X		
12.	MATERA Attilio	X		
13.	NUZZACI Maria	X		
14.	PARENTE Eugenio	X (entra alle 15:19)		
15.	PERNA Annamaria	X		
16.	RICCIARDI Annamaria		X	
17.	VICCARO Mauro	X		
18.	ZOTTA Teresa			X
19. 1° TAL	FERRONE Immacolata	X		
20. 2° TAL	LOMBARDI Rossella	X		
21. 1° STAL	FERRERI Michele		X	



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

SAFE - SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED AMBIENTALI

Presiede la seduta il Coordinatore del Corso di Studio a cui afferiscono i Corsi di Studio in 'Tecnologie Alimentari' e 'Scienze e Tecnologie Alimentari' della Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali (SAFE), prof. Giuseppe ALTIERI, esercita le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Mauro VICCARO.

Alle ore **15:10**, constatato che sussiste il numero legale, il Coordinatore dichiara valida la seduta ed apre i lavori con il punto n.1 all'ordine del giorno.

1 Presa d'atto Verbale seduta precedente

Il Consiglio prende atto che il verbale della seduta precedente è correntemente pubblicato nella cartella condivisa (solo per gli aventi titolo) al seguente link breve: <https://tinyurl.com/r2x8fx2>, oppure al link esteso seguente: <https://drive.google.com/drive/folders/186PGXKsR45UPn-0T2BOn7cM8uV82ODqD?usp=sharing>

Inoltre, si segnala che i verbali del CCdS, opportunamente oscurati per garantire la riservatezza di alcune informazioni personali sensibili, sono liberamente accessibili e consultabili al seguente link pubblico: <https://agraria.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/-tecnologie-alimentari---0421/offerta-didattica-erogata-cds-tal-aa-201314/articolo5011009.html>.

2 Comunicazioni, interpellanze e mozioni

Nulla.

3 Pratiche studenti

3.1 Richieste assegnazione elaborato finale/tesi e relatore

Il Coordinatore riferisce che sono pervenute le seguenti richieste di assegnazione elaborato finale tesi e relatore istruite da apposita commissione.

Studente	XXXXX	MATR. 59251
Corso di Studio	Tecnologie Alimentari	
Data prevista Laurea	GIUGNO 2024	
Argomento della tesi (sintesi)	La gestione delle ciliegie: raccolta, conservazione e confezionamento	AGR/09
Titolo provvisorio della tesi	Tecnologie per il controllo e gestione sostenibile della qualità nella filiera cerasicola	
Relatore	Attilio MATERA	AGR/09
Correlatore	Giuseppe ALTIERI	AGR/09
Parere del Consiglio	APPROVATO	

Studente	XXXXX	MATR. 60118
Corso di Studio	Tecnologie Alimentari	
Data prevista Laurea	GIUGNO 2024	
Argomento della tesi (sintesi)	Caratteristiche delle vitamine liposolubili negli alimenti	BIO/10
Titolo provvisorio della tesi	Alimenti e vitamine liposolubili	
Relatore	Rocco ROSSANO	BIO/10
Parere del Consiglio	APPROVATO	

Il Consiglio, all'unanimità, approva.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

SAFE - SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED AMBIENTALI

3.2 Richieste approvazione insegnamenti a scelta

Il Coordinatore riferisce che sono pervenute dall' Unità Amministrativa di Presidio SAFE – Ufficio Segreteria Studenti richieste di studenti che, ai sensi dell'art. 6, comma 2, del Regolamento didattico del CDS, dovranno essere valutate dal Consiglio di Corso di Studio, in considerazione del fatto che le scelte operate dagli stessi non rientrano fra quelle considerate di automatica approvazione.

Le richieste da valutare sono di seguito riportate.

Matr.	Cognome	Nome	Insegnamenti scelti	Anno
66569	XXXXX	XXXXX	AGR0290 Metodologie genetico-molecolari per la qualità degli alimenti DIS0145 BIOCHIMICA DELLA NUTRIZIONE SSD BIO/10	2
67882	XXXXX	XXXXX	AGR0290 Metodologie genetico-molecolari per la qualità degli alimenti DIS0145 BIOCHIMICA DELLA NUTRIZIONE SSD BIO/10	2
67879	XXXXX	XXXXX	AGR0290 Metodologie genetico-molecolari per la qualità degli alimenti DIS0145 BIOCHIMICA DELLA NUTRIZIONE SSD BIO/10	2
67872	XXXXX	XXXXX	AGR0290 Metodologie genetico-molecolari per la qualità degli alimenti DIS0145 BIOCHIMICA DELLA NUTRIZIONE SSD BIO/10	2
67451	XXXXX	XXXXX	AGR0290 Metodologie genetico-molecolari per la qualità degli alimenti DIS0145 BIOCHIMICA DELLA NUTRIZIONE SSD BIO/10	2
66448	XXXXX	XXXXX	AGR0290 Metodologie genetico-molecolari per la qualità degli alimenti MIE0101 ECONOMIA ITALIANA SSD SECS-P/06	2
67561	XXXXX	XXXXX	AGR0290 Metodologie genetico-molecolari per la qualità degli alimenti DIS0145 BIOCHIMICA DELLA NUTRIZIONE SSD BIO/10	2
67761	XXXXX	XXXXX	AGR0290 Metodologie genetico-molecolari per la qualità degli alimenti DIS0145 BIOCHIMICA DELLA NUTRIZIONE SSD BIO/10	2
62842	XXXXX	XXXXX	AGR0290 Metodologie genetico-molecolari per la qualità degli alimenti DIS0145 BIOCHIMICA DELLA NUTRIZIONE SSD BIO/10	2
66450	XXXXX	XXXXX	DIS0145 BIOCHIMICA DELLA NUTRIZIONE SSD BIO/10 MIE0101 ECONOMIA ITALIANA SSD SECS-P/06	2
67409	XXXXX	XXXXX	AGR0290 Metodologie genetico-molecolari per la qualità degli alimenti DIS0145 BIOCHIMICA DELLA NUTRIZIONE SSD BIO/10	2

Il Consiglio, all'unanimità, approva.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

SAFE - SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED AMBIENTALI

3.3 Pratiche Erasmus – Ratifica Riconoscimento attività formative svolte all'estero

Il Coordinatore Prof. Giuseppe Altieri, riferisce che la Coordinatrice per le Relazioni Internazionali della Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali, prof.ssa Tania Gioia, ha istruito ed approvato il riconoscimento delle attività formative svolte all'estero dei seguenti studenti come di seguito riportato.

COGNOME	<i>NOME</i>			<i>Matricola</i>	<i>a.a.</i>			
XXXXX	XXXXX			55070	2022/2023			
Periodo di mobilità (da certificato dell'Univ. ospitante)	Dal: 28/07/2023			Al: 31/10/2023				
Programma di Mobilità: <input type="checkbox"/> Erasmus Studio; <input checked="" type="checkbox"/> Erasmus traineeship; <input type="checkbox"/> altro (specificare)								
Corso di Studio	Tecnologie Alimentari							
UNIVERSITA' OSPITANTE - Paese	Consejo Superior de Investigaciones Cientificas (CSIC) SPAGNA							
CODICE ESAME ESTERO (se noto)	Denominazione attività formativa svolta all'estero (da Transcript of Records)	Voto locale	ECTS	CODICE ESAME UNIBAS	Denominazione attività formative riconosciute al rientro in sede (in caso di tesi o tirocinio riportare il titolo della Tesi ed il numero di crediti previsti per la specifica attività)	SSD	CFU	VOTO
	Tirocinio: Upcycling of coffee by-products and evaluation of their health-promoting compounds				Tirocinio extra curriculare	AGR/15		
	TOTALE ECTS				TOTALE CFU UNIBAS			

La Segreteria Studenti provvederà con urgenza alla registrazione in carriera degli insegnamenti di cui al presente provvedimento e nel Diploma Supplement, con la specifica dell'Università straniera presso la quale sono stati ottenuti.

Il Consiglio, all'unanimità, ratifica.

4 Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA)

I rapporti annuali di autovalutazione **RAA** sono stati già preliminarmente discussi nella riunione del **Gruppo di Riesame (GdR) del 07/09/2023**. La preparazione della loro stesura definitiva è continuata, da parte dei membri del **GdR**, tramite l'utilizzo condiviso dei documenti su Google Drive.

Infine, le versioni finali dei rapporti annuali di autovalutazione **RAA** sono stati discussi dal **GdR** nella riunione del **04/12/2023**.

Il Coordinatore ha preliminarmente inviato ai componenti del CCdS (**email del Coordinatore del 05/12/2023 e del 11/12/2023**) la versione dei **RAA** come approvati dal **GdR (Ail.1 e Ail.2)**.

Si apre la discussione.

Nessuno dei componenti del CCdS eccepisce sul contenuto dei documenti preliminarmente trasmessi.

Il Consiglio approva all'unanimità i **RAA (Ail.1 e Ail.2)** che verranno trasmessi al **PQA**.



5 Monitoraggio delle azioni di assicurazione della qualità e di gestione delle segnalazioni

*Premessa. Il CdS utilizza un approccio PDCA secondo un ciclo di Deming (<https://tinyurl.com/yjuqsfw6>) in cui le opinioni degli studenti, l'analisi degli indicatori AVA e l'analisi dell'efficienza/efficacia della formazione, rappresentano i capisaldi dell'analisi condotta dal Gruppo di Riesame e AQ, come si evince dallo schema del Flusso delle Azioni di AQ e Riesame del CdS (<https://tinyurl.com/ybsc6rp9>). Le attività di Assicurazione Qualità sono oggetto di uno specifico punto in ogni CCdS (link al documento che raccoglie tutti i punti per ciascun CCdS: <https://tinyurl.com/ybn3tubb>). Inoltre, il CdS si è dotato di un **Sistema di Gestione Documentale (SGD)**, il cui sito web è al seguente link <https://sites.google.com/unibas.it/gest-doc-sua-cds-tal-stal/home-page>, link breve: <https://tinyurl.com/2qrws2fx>, in cui sono raccolti tutti i documenti che vengono continuamente prodotti e che fornisce la base documentale necessaria per il basilare supporto ai fini di una corretta gestione del CdS.*

5.1 **D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS**

I rapporti annuali di autovalutazione **RAA** sono stati già preliminarmente discussi nella riunione del **Gruppo di Riesame (GdR) del 07/09/2023**. La preparazione della loro stesura definitiva è continuata, da parte dei membri del GdR, tramite l'utilizzo condiviso dei documenti su Google Drive. Infine, le versioni finali dei rapporti annuali di autovalutazione **RAA** sono stati discussi dal **GdR** nella riunione del **04/12/2023**.

Pertanto, i rapporti annuali di autovalutazione **RAA** sono stati prodotti e la loro approvazione definitiva è riportata al punto 4 del presente verbale.

Il Consiglio ne prende atto.

5.2 **D.CDS.4.1.3 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.**

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.4.2 Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti.

A seguito della segnalazione della CPDS riguardo alla “Analisi correttezza compilazione schede di trasparenza”, la nuova Commissione Didattica è stata nominata nel CCdS n. 09 del 18 Ottobre 2023. Pertanto, si attende l'esito dell'analisi della correttezza della compilazione delle schede di trasparenza da parte della Commissione Didattica.

In aggiunta, la responsabile del Settore di Gestione della Didattica segnala che molte date di esame elencate nelle schede di trasparenza dei corsi risultano sovrapposte per la medesima annualità.

A questo riguardo, il Coordinatore evidenzia che le date di esame inserite nelle schede di trasparenza sono solo indicative, il controllo andrebbe fatto sul sistema ESSE3. Inoltre, in questo controllo non è stato considerato l'orario di svolgimento degli esami stessi.

La soluzione potrebbe essere quella di implementare in ESSE3 un sistema di controllo incrociato in cui al docente che decide di selezionare una data di esame vengono evidenziati i possibili conflitti con altri esami appartenenti alla stessa annualità del proprio corso.

5.3 **D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS**

Nel corso della riunione del GdR del 04/12/2023, è stato dato corso alla sollecitazione riguardo ad un'ipotesi per una nuova offerta didattica di corsi di studio per tecnologie alimentari, triennale e magistrale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

SAFE - SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED AMBIENTALI

E' stato identificato il gruppo di lavoro come costituito dai componenti del Gruppo di Riesame (Altieri, Matera, Di Cairano, Condelli, Viccaro) e dai componenti del Gruppo di Riordino dei Piani di Studio (Matera, Gioia, Braghieri, Condelli, Viccaro, Zotta).

I su nominati componenti sono invitati ad ipotizzare ed a predisporre delle bozze di nuove proposte.

Il Coordinatore ha già inviato (e-mail del 04/12/2023) alcuni utili documenti al fine di agevolare le attività del gruppo di lavoro:

- a) i DM per le classi di laurea triennale e magistrale;
- b) i Saperi Minimi Costal;
- c) il verbale Costal del 22-01-2021;
- d) le linee Guida CUN per la scrittura degli ordinamenti didattici;
- e) la presentazione tenuta dai proff. Adele Coppola, Francesco Ripullone e Giuseppe Altieri per l'assemblea generale dell'area CUN 07 della Scuola SAFE del 22/11/2023.

Il Consiglio ne prende atto.

5.4 D.CDS.4.1.3 (ex R3.D.1) Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.

Il Coordinatore riporta alcuni punti dai risultati della **Relazione Annuale 2023** del Nucleo di Valutazione (NdV).

La relazione completa è disponibile al seguente link:

<https://nucleodivalutazione.unibas.it/site/home/documenti/relazioni/documento12043451.html>

I dati tabellari forniti nella **Relazione Annuale 2023** sono gli stessi già commentati nella precedente relazione (**RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE - allegato al verbale n. 2 del 27 aprile 2023**) datata 27 aprile 2023; pertanto, non si può che ribadire quanto esposto nel corso del punto 4.3 del CCdS n.05 del 18 maggio 2023.

Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi a.a. 2021-2022: osservazioni del Nucleo di Valutazione

L'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni è effettuata:

- dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), a livello di intera Struttura Primaria; tipicamente ogni CPDS affida il compito di analizzare i risultati a una sottocommissione, a cui partecipa la componente studentesca; i dati elaborati sono poi discussi e analizzati collegialmente dalla CPDS, riportando i risultati dell'analisi nella Relazione Annuale;
- dai Consigli dei Corsi di Studio (CCdS), a livello di singolo dei Corso di Studio (CdS); i dati vengono elaborati dal Gruppo di Riesame o dal Gruppo AQ del CdS e poi discussi e analizzati collegialmente dal CCdS, riportando i risultati dell'analisi nei Rapporti di Riesame.

Il Senato Accademico, nella seduta del 7 ottobre 2015, ha deliberato che i risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti *“dovranno essere resi disponibili, oltre che al Rettore, al Prorettore per le funzioni concernenti le attività didattiche, al Coordinatore del NdV di Valutazione, ai Direttori delle Strutture Primarie:*

- *a tutti i componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, relativamente a tutti gli insegnamenti/moduli attivati dal Dipartimento/Scuola a partire dall'A.A. 2015/2016;*
- *a ciascun Coordinatore di Corso di Studio e a ciascun Gruppo di Riesame/Gruppo di Assicurazione della Qualità, limitatamente a tutti gli insegnamenti/moduli erogati a partire dall'A.A. 2015/2016 nell'ambito del relativo Corso di Studio.*



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

SAFE - SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED AMBIENTALI

I destinatari non possono diffondere i dati a terzi non compresi nelle categorie menzionate (componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Coordinatore di Corso di Studio, componenti del Gruppo di Riesame/Gruppo di Assicurazione della Qualità)".

Nell'A.A. 2021-22, tutti i corsi di studio (CdS) attivati sono stati valutati dagli studenti.

Pertanto, il tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione e quello dei corsi di studio attivati è **risultato pari al 100%** per ogni Dipartimento/Scuola e per ogni tipo di corso di studio attivato.

Si evidenzia che 205 insegnamenti, cioè il **25,7% del totale degli insegnamenti sottoposti a valutazione, ha meno di 5 questionari compilati**. Questo dato è leggermente superiore rispetto all'A.A. precedente dove il 23,7% circa degli insegnamenti valutati aveva meno di 5 questionari compilati.

Punti di Forza / Debolezza

Il NdV suggerisce al PQA e alle CPDS di effettuare un'analisi delle cause che hanno fatto registrare un numero apprezzabile di insegnamenti non valutabili, cioè di insegnamenti con meno di cinque questionari compilati e quali sono le motivazioni che hanno fatto registrare un lieve aumento rispetto all'a.a. precedente. Come già detto, 205 insegnamenti, cioè il 25,7% circa del totale degli insegnamenti sottoposti a valutazione, ha meno di 5 questionari compilati.

Il NdV ribadisce, anche per questo anno, la necessità che gli uffici competenti verifichino attentamente le procedure informatiche della rilevazione e dell'estrazione dei dati dalla piattaforma ESSE3 al fine di comprendere come, per alcuni Dipartimenti, il numero degli insegnamenti valutati sia maggiore di quelli attivati e se, come indicato, ciò sia attribuibile agli insegnamenti mutuati o integrati.

Si apprezza, come suggerito dal NdV nella precedente relazione, l'inserimento delle domande volte a rilevare in maniera specifica l'opinione degli studenti frequentanti per la didattica durante l'emergenza da Covid-19.

Il quadro che emerge dai risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti sulle aule, infrastrutture, attrezzature e servizi a supporto della didattica è per l'Ateneo sostanzialmente positivo.

La soddisfazione degli studenti è in linea rispetto a quella dell'A.A. precedente anche se, per alcuni aspetti, si registra un lieve calo.

Analogamente andrebbe analizzato perché il 25,7% circa degli insegnamenti ha meno di 5 questionari compilati per verificare, anche, che questo aspetto non abbia ripercussioni sui risultati, che confermano e, spesso, migliorano, quelli della rilevazione relativa alle opinioni degli studenti frequentanti sui singoli insegnamenti rispetto a quelle dell'A.A. precedente.

Si suggerisce di dare pubblicità non solo ai risultati della rilevazione in tutti i Dipartimenti/Scuole, ma anche all'esame critico degli stessi, dalla presa in carico dei problemi riscontrati fino alle relative azioni correttive intraprese per la loro risoluzione e all'esito delle stesse. Su questo aspetto è centrale il ruolo di monitoraggio e accompagnamento del PQA ed è apprezzabile l'impegno che ha già profuso e continua a approfondire.

Il Nucleo di Valutazione suggerisce di continuare a monitorare attentamente i risultati delle rilevazioni degli studenti e dei laureandi e l'efficacia delle azioni correttive intraprese al fine di confermare l'esito positivo anche per l'A.A. 2022-23, sanando le criticità segnalate e, soprattutto, stimolando la partecipazione degli studenti e dei laureandi alle rilevazioni.

Per l'analisi e la comprensione dei dati si ricorda che occorre utilizzare il criterio riportato di seguito.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

SAFE - SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED AMBIENTALI

Criteri di valutazione dei dati

Positività		Affidabilità
Debolmente Positiva	Media > 2,50	CV < 30%
Fortemente Positiva	Media > 2,75	CV < 30%

In estrema sintesi, **tutti gli indicatori di riferimento per la Scuola SAFE sono fortemente positivi e con elevata affidabilità della loro rilevazione**; i medesimi indicatori risultano, inoltre, **stazionari oppure in aumento rispetto agli stessi come rilevati negli anni precedenti**.

Pertanto, il **giudizio è complessivamente fortemente positivo e con elevata affidabilità dell'indicatore**.

Tuttavia, per la **soddisfazione complessiva attribuita agli insegnamenti**, che risulta stazionaria e fortemente positiva, si riscontra una **presenza di elevatissima variabilità** (CV 87 % per il 2021/2022, mentre era del 30 % per il 2020/2021 e del 23 % per il 2019/2020) che indica la presenza di **valutazioni estremamente variabili fra i differenti Cds** presenti all'interno della Scuola SAFE.

La percentuale di Soddisfatti presenta un andamento oscillante: 82 % nel 2021/2022, 91 % nel 2020/2021 e 87 % nel 2019/2020.

La variabilità (CV %) è andata via via aumentando negli anni, come si evince dalle tabelle riportate di seguito.

Tale variabilità andrebbe ulteriormente approfondita.

Tabella 5.3.2.4.1 - Indici sintetici per la valutazione dell'insegnamento per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2020-21	Media 2021-22	CV (%)
DICEM	11.173	79,8	3,9	3,1	3,1	29,6
DIMIE	19.079	81,9	4,5	3,2	3,2	28,0
DIS	16.624	79,5	3,9	3,1	3,1	29,5
DISU	35.125	82,4	4,7	3,1	3,2	28,3
SAFE	7.304	81,8	4,5	3,2	3,2	86,7
SI	18.019	79,9	4,0	3,2	3,2	29,2
ATENEEO	107.324	81,1	4,3	3,1	3,2	28,8

Fonte: Dati CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Tabella 3.3.2.4.1 - Indici sintetici per la valutazione dell'insegnamento per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	20.315	85,54	5,91	3,14	3,28	23,98
DIMIE	29.297	85,00	5,66	3,16	3,27	24,49
DIS	18.506	85,56	5,92	3,17	3,31	24,04
DISU	34.668	86,69	6,51	3,17	3,30	23,61
SAFE	8.700	87,27	6,85	3,28	3,40	22,95
SI	16.744	85,41	5,85	3,15	3,33	23,97
ATENE0	128.230	85,83	6,05	3,17	3,30	23,95

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Tuttavia, si evidenzia che, c'è un decremento per tutti i Dipartimenti/Scuole nelle valutazioni medie degli studenti e che questi sono statisticamente significativi. Conseguentemente, si registra un calo anche nella valutazione media attribuita agli insegnamenti a livello di Ateneo che è, anche in questo caso, statisticamente significativa. Infine, si riscontra una presenza di variabilità che indica valutazioni leggermente differenziate tra i CdS di uno stesso Dipartimento/Scuola e tra i Dipartimenti (Tabella 3.3.2.4.1).

Tabella 3.3.2.4.1 - Indici sintetici per la valutazione dell'insegnamento per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2019-20	Media 2020-21	CV (%)
DICEM	15.951	79,8	4,0	3,3	3,1	31,2
DIMIE	22.183	80,0	4,0	3,3	3,2	30,0
DIS	18.569	79,7	3,9	3,3	3,1	30,4
DISU	39.041	79,7	3,9	3,3	3,1	30,9
SAFE	7.837	91,0	4,3	3,4	3,2	30,0
SI	14.529	80,0	4,0	3,3	3,2	30,8
ATENE0	118.110	79,9	4,0	3,3	3,1	30,6

Fonte: Dati CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

	Positività	Affidabilità
Debolmente Positiva	Media > 2,50	CV < 30%
Fortemente Positiva	Media > 2,75	CV < 30%

**Valutazione
sull'erogazione
degli insegnamenti**



Il Consiglio ne prende atto.

6 Varie ed eventuali

Nulla

Null'altro essendovi da discutere, il Coordinatore dichiara sciolta la seduta alle ore **15:30**.

Redatto, letto ed approvato seduta stante.

Il Segretario

(Prof. Mauro VICCARO)

Il Coordinatore

(Prof. Giuseppe ALTIERI)